

## Familienleitbilder 2016: Methodenbericht zur 2. Welle

Wolfert, Sabine; Stadler, Manuela; Schneekloth, Ulrich; Diabaté, Sabine; Lück, Detlev; Naderi, Robert; Dorbritz, Jürgen; Schiefer, Katrin; Ruckdeschel, Kerstin; Bujard, Martin; Schneider, Norbert F.

Veröffentlichungsversion / Published Version  
Forschungsbericht / research report

### Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Wolfert, S., Stadler, M., Schneekloth, U., Diabaté, S., Lück, D., Naderi, R., ... Schneider, N. F. (2017). *Familienleitbilder 2016: Methodenbericht zur 2. Welle*. (BiB Daten- und Methodenbericht, 1-2017). Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB). <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:biB-dmb-2017-017>

### Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

### Terms of use:

This document is made available under Deposit Licence (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.



## BiB Daten- und Methodenberichte 1/2017

### Familienleitbilder 2016 Methodenbericht zur 2. Welle

Sabine Wolfert, Manuela Stadler, Ulrich Schneekloth, Sabine Diabaté, Detlev Lück, Robert Naderi, Jürgen Dorbritz, Katrin Schiefer, Kerstin Ruckdeschel, Martin Bujard, Norbert F. Schneider



Die Reihe „BiB Daten- und Methodenberichte“ enthält Datensatzbeschreibungen und Methodenberichte zu den durch das Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB) durchgeführten sozialwissenschaftlichen Bevölkerungsumfragen. Die Reihe richtet sich insbesondere an externe Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die an den Daten des BiB sowie an Sekundäranalysen dieser Daten interessiert sind. Die Berichte enthalten detaillierte Beschreibungen der Datensätze und dokumentieren die methodischen Aspekte der Datenerhebung. Die Daten- und Methodenberichte erscheinen in unregelmäßigen Abständen und werden ausschließlich elektronisch und in englischer oder deutscher Sprache publiziert.

#### **Zitiervorschlag:**

Sabine Wolfert, Manuela Stadler, Ulrich Schneekloth, Sabine Diabaté, Detlev Lück, Robert Naderi, Jürgen Dorbritz, Katrin Schiefer, Kerstin Ruckdeschel, Martin Bujard, Norbert F. Schneider (2017): Familienleitbilder 2016. Methodenbericht zur 2. Welle. BiB Daten- und Methodenberichte 1/2017. Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung.

#### **Herausgeber:**

Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB)  
Friedrich-Ebert-Allee 4  
D-65185 Wiesbaden  
Telefon: +49 611 75 2235  
Fax: +49 611 75 3960  
E-mail: [post@bib.bund.de](mailto:post@bib.bund.de)  
De-Mail: [kontakt@bib-bund.de-mail.de](mailto:kontakt@bib-bund.de-mail.de)

Schriftleitung: Andreas Ette  
Satz: Beatriz Feiler-Fuchs, Sybille Steinmetz

ISSN: 2196-9582  
URN: [urn:nbn:de:bib-dmb-2017-017](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bib-dmb-2017-017)

Alle Daten- und Methodenberichte sind online abrufbar unter:  
<http://www.bib-demografie.de/methodenberichte>

© Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung 2017. Alle Rechte vorbehalten.

## Familienleitbilder 2016

### Methodenbericht zur 2. Welle

#### Zusammenfassung

In den Jahren 2012 und 2016 führte TNS Infratest Sozialforschung im Auftrag des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung (BiB) in Wiesbaden Erhebungen zum Thema „Familienleitbilder in Deutschland“ durch. Untersuchungsgegenstand sind kulturelle Leitbilder im Kontext von Familie, also subjektive und kollektiv geteilte Vorstellungen von bspw. einer „normalen Familie“, einer „guten Partnerschaft“, dem „richtigen Alter“ zum Heiraten, der idealen Kinderzahl oder von Elternschaft.

Grundgesamtheit ist die Wohnbevölkerung Deutschlands im Alter von 20 bis 39 Jahren. Für diese Population wurde auf Basis des Dual-Frame-Ansatzes (unter Einbezug von Mobilfunk-Telefonnummern) eine repräsentative Stichprobe gezogen und mittels CATI-Verfahren telefonisch interviewt. Befragt wurden 5.000 Personen im Zeitraum vom 27. August bis zum 15. November 2012. Ein Interview dauerte durchschnittlich etwa eine halbe Stunde. In der zweiten Erhebungswelle 2016 sollten möglichst viele dieser Zielpersonen erneut befragt werden. Kurzbefragungen in den Zwischenjahren 2013 und 2014 dienten dazu, das Panel stabil zu halten. Im Jahr 2016 konnten daher insgesamt 1.835 Personen erneut befragt werden.

Ziel dieser Studie ist es, den Einfluss von normativ-kulturellen Leitbildern auf das generative Verhalten, Partnerschaften, die Rollen von Müttern und Vätern und andere Phänomene des Familienlebens zu analysieren. Durch das Längsschnittdesign soll untersucht werden, wie stabil Familienleitbilder im Lebensverlauf sind und welche Faktoren zu Änderungen beitragen. Außerdem soll geklärt werden, welchen Einfluss Familienleitbilder auf Familienformen, -entwicklungsverläufe und das Geburtenverhalten nehmen.

Der vorliegende Bericht dokumentiert unter methodischen Aspekten die Feldarbeit der zweiten Erhebungswelle von der Finalisierung des Erhebungsinstrumentes mittels Pretest über die Bildung der Bruttostichprobe, die Realisierung der Interviews bis hin zu Gewichtung und Datenaufbereitung.

#### Abstract

In the years 2012 and 2016 TNS Infratest Sozialforschung conducted surveys on the subject of “Familienleitbilder in Germany“ on behalf of the Federal Institute for Population Research (BiB) based in Wiesbaden. The study focuses on cultural leitbilder in the context of family issues, such as subjective and collectively shared conceptions for instance of a “normal” family, a “good” relationship, the “best” age to get married, the ideal number of children and of parenthood.

The statistical population refers to the resident population of Germany between the ages of 20 and 39 years. For this population, a representative sample was generated on the basis of the dual-frame approach (inclusive of mobile phone numbers) and telephone interviews were conducted according to the CATI-method. 5,000 persons were interviewed in the time period between 27 August and 15 November 2012. An interview lasted approximately half an hour on the average. In the second wave collected in 2016 as many as possible of these subjects had to be interviewed again. Short surveys in the interim years 2013 and 2014 served to keep the panel stable. Hence, in 2016 it was possible to interview all in all 1,835 persons again.

The aim of the study is to analyze the impact of normative-cultural leitbilder on generative behavior, relationships, parental roles and other phenomena of family life. The panel design of the study is intended to investigate the stability of family leitbilder in the life course and the factors that contribute to changes. Furthermore, the study is designed to explain the impact of family leitbilder on family structures, family developments and generative behavior.

The report on hand documents in methodological terms the field phase of the second wave starting with the completion of the survey instrument by means of pretest, followed by the selection of the gross sample, implementation of the interviews, weighting and culminating in data processing.

### Autoren

Sabine Wolfert, Kantar Public (vormals TNS Infratest Sozialforschung), Bereich Familie, Bildung, Bürgergesellschaft, D-80687 München, Tel.: +49 89 5600 1041,  
E-Mail: [sabine.wolfert@kantarpublish.com](mailto:sabine.wolfert@kantarpublish.com)

Manuela Stadler, Kantar Public (vormals TNS Infratest Sozialforschung), Bereich Familie, Bildung, Bürgergesellschaft, D-80687 München, Tel.: +49 89 5600 1785,  
E-Mail: [manuela.stadler@kantarpublish.com](mailto:manuela.stadler@kantarpublish.com)

Ulrich Schneekloth, Kantar Public (vormals TNS Infratest Sozialforschung), Bereich Familie, Bildung, Bürgergesellschaft, D-80687 München, Tel.: +49 89 5600 1493,  
E-Mail: [ulrich.schneekloth@kantarpublish.com](mailto:ulrich.schneekloth@kantarpublish.com)

Sabine Diabaté, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 2943,  
E-Mail: [sabine.diabate@bib.bund.de](mailto:sabine.diabate@bib.bund.de)

Detlev Lück, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 2866,  
E-Mail: [detlev.lueck@bib.bund.de](mailto:detlev.lueck@bib.bund.de)

Robert Naderi, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 4507,  
E-Mail: [robert.naderi@bib.bund.de](mailto:robert.naderi@bib.bund.de)

Jürgen Dorbritz, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 2062,  
E-Mail: [juergen.dorbritz@bib.bund.de](mailto:juergen.dorbritz@bib.bund.de)

Katrin Schiefer, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 2785,  
E-Mail: [katrin.schiefer@bib.bund.de](mailto:katrin.schiefer@bib.bund.de)

Kerstin Ruckdeschel, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 2813,  
E-Mail: [kerstin.ruckdeschel@bib.bund.de](mailto:kerstin.ruckdeschel@bib.bund.de)

Martin Bujard, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 3309,  
E-Mail: [martin.bujard@bib.bund.de](mailto:martin.bujard@bib.bund.de)

Norbert F. Schneider, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BIB), Friedrich-Ebert-Allee 4, D-65185 Wiesbaden, Tel.: +49 611 75 2577,  
E-Mail: [norbert.schneider@bib.bund.de](mailto:norbert.schneider@bib.bund.de)

## Inhalt

1	Einführung und Ziele der Studie	7
2	Das Panel-Erhebungsdesign – Rückblick auf die Vorjahre	8
3	Bruttostichprobe und Ausschöpfung	9
3.1	Bildung der Bruttostichprobe	9
3.2	Stichprobenbildung 2013 bis 2016	10
3.3	Aufbereitung der Bruttostichprobe	11
3.4	Ausschöpfungssteigernde Maßnahmen während der Feldzeit	12
3.4.1	E-Mail-Informationsschreiben	12
3.4.2	Recherche neuer Telefonnummern während der Feldzeit	13
3.4.3	Befragungszeiten	13
3.4.4	Intensive Kontaktierung	14
3.4.5	Regelmäßiger Einsatz vorhandener und neuer Alternativ-Telefonnummern	15
3.5	Ausschöpfung	15
3.6	Ausschöpfung nach Teilgruppe der Bruttostichprobe	18
4	Erhebungsinstrument	19
4.1	Programmierung und Testung des Erhebungsinstruments	19
4.2	Fragebogenaufbau	19
4.2.1	Kontaktphase („Intro“) zur Identifikation der korrekten Zielperson	19
4.2.2	Datenschutz: Verknüpfung der Daten 2012 und 2016	20
4.2.3	Einstellungsfragen	20
4.2.4	Soziodemographie („Standard-Merkmale“)	20
4.2.5	Incentivierung	21
5	Durchführung der Erhebung	21
5.1	Pretest	21
5.2	Feldzeit	22
5.3	Feldverlauf	22
5.4	Interviewerschulung	22
5.5	Interviewereinsatz	23
6	Maßnahmen zur Qualitätssicherung	25
6.1	Frühzeitige Datenanalyse	25
6.2	Interviewerkontrolle	25
7	Ergebnisse der Feldarbeit	26
7.1	Interviewdauer	26
7.2	Soziodemographie und Region (Vergleich der Befragungswellen)	29
7.2.1	Geschlecht und Alter	29
7.2.2	Schulbildung und Erwerbstätigkeit	30
7.2.3	Familienstand und Kinder	31
7.2.4	Bundesland	32
7.3	Plausibilitätsprüfungen Soziodemographie (Vergleich der Befragungswellen)	33
7.4	Einstellungs-Items (beispielhafter Vergleich der Befragungswellen)	35



8	Gewichtung	35
8.1	Umsetzung als Längsschnittgewichtung	35
8.2	Beschreibung der einbezogenen Gewichtungsvariablen	36
8.3	Berechnung der Gewichtungsfaktoren – Iterative Proportional Fitting IPF	38
8.4	Ergebnis der Gewichtung	40
8.5	Strukturen der realisierten Stichprobe	42
9	Datenaufbereitung, Datenprüfung und Auslieferung der finalen Datensätze	44
9.1	Datenprüfung während der Feldzeit	44
9.2	Datenprüfung nach Feldende	45
9.3	Datenaufbereitung	46
9.3.1	Nettodaten	46
9.3.2	Bruttodaten	49
10	Anlagen	50
10.1	Abweichungen Plausibilitätsprüfungen Soziodemographie	50
10.2	E-Mail-Anschreiben und Datenschutzblatt	54
10.3	Fragebogen	55

## 1 Einführung und Ziele der Studie

Zur Erklärung der geringen Geburtenzahl und der partnerschaftlichen Aufteilung von Beruf und Familien Deutschland lag der Fokus der Forschung bislang vor allem auf sozioökonomischen und strukturellen Rahmenbedingungen. Aktuelle Studien zeigen jedoch, dass die stärkere Berücksichtigung kultureller Rahmenbedingungen hier einen zusätzlichen Erklärungsbeitrag leisten kann. Daher wurden in einer bundesweiten repräsentativen BiB-Längsschnitt-Studie („Familienleitbilder in Deutschland“) kulturelle Vorstellungen zum Familienleben erhoben. Familienleitbilder sind ein Bündel aus kollektiv geteilten z.T. bildhaften Vorstellungen des „Normalen“ im Lebensbereich der Familie. Sie sind erstrebenswert, sozial erwünscht, grundsätzlich realisierbar und handlungsleitend.

Ausgangspunkte bilden handlungstheoretische Überlegungen, Geschlechterarrangements und das Konzept der Familienleitbilder.<sup>1</sup> Familienleitbilder sind auf der Mikro-, Meso- und Makroebene verortet: Es gibt demnach individuelle, regionale, milieu- oder generationenspezifische Leitbilder, aber auch gesamtgesellschaftliche Leitbilder. Diese Familienleitbilder können außerdem sowohl einen strukturellen als auch einen prozessualen Charakter besitzen, wobei diese Aspekte einander teilweise bedingen. In struktureller Hinsicht beinhalten Familienleitbilder Vorstellungen, wie Familie oder ein Aspekt davon im Allgemeinen ist oder idealerweise zu sein hat. In prozessualer Hinsicht beziehen sie sich auf Phasenlängen und Übergangszeitpunkte in der Familienbiografie. Familienleitbilder sind aus drei Gründen handlungsleitend: Zum einen, weil sie ein (mutmaßlich) erprobtes und bewährtes Modell darstellen, das ohne aufwändige Reflexion imitiert werden kann. Zweitens werden sie von Akteuren aus innerer Überzeugung als erstrebenswert (oder unbedingt zu vermeiden) empfunden. Drittens sind sie verbunden mit Verhaltenserwartungen an andere Mitglieder des Kollektivs, diesen Vorstellungen zu entsprechen.

Das Leitbild-Konzept stellt eine komplementäre Ergänzung bisheriger Erklärungsansätze von familialem und generativem Verhalten dar.<sup>2</sup> Dieses geht davon aus, dass Menschen sozial konstruierte, überwiegend kollektiv-kulturell geteilte und durch Sozialisation erworbene Bilder im Kopf haben, wie eine „normale Familie“ aussieht oder aussehen sollte, wie eine „gute Partnerschaft“ funktioniert etc. und dass sich diese Vorstellungen im Verhalten niederschlagen. Im Gegensatz zu Werten, Einstellungen oder Präferenzen müssen Leitbilder nicht bewusst als etwas Wünschenswertes wahrgenommen werden – auch wenn das oft der Fall ist. Im Gegensatz zu Rollen, Erwartungen und Normen müssen Leitbilder keiner sozialen Kontrolle durch das soziale Umfeld unterliegen – auch wenn dem oft so ist. Das Konzept erweitert das Spektrum kulturell-normativer Zugänge dahingehend, dass es auch unreflektierte, als selbstverständlich empfundene Normalitätsvorstellungen einschließt, die in der alltäglichen Interaktion im Sinne eines *Doing Family*<sup>3</sup> reproduziert werden.

In der ersten Welle<sup>4</sup> des Leitbildsurveys konnten verschiedene familienbezogene Leitbilder wie z. B. zur idealen Partnerschaft, zur Kinderlosigkeit, zum Kinderreichtum und zu elterlichen Rollen identifiziert und quantifiziert werden. Im Zentrum der künftigen Leitbildforschung steht die Frage, wie sich diese aufgefundenen identifizierten Familienleitbilder<sup>5</sup> im Kontext der Familiengründungs- und Familienerweiterungsprozesse im Längsschnitt auswirken. Daher wurden im Jahr 2016 die Personen aus der 1. Welle (2012) erneut befragt. Im Zentrum steht, ob sich retrospektive in diesem Zeitraum im Familienleben der Befragten etwas geändert hat und welche Faktoren dafür eine Rolle

<sup>1</sup> Giesel, Katharina D. (2007): Leitbilder in den Sozialwissenschaften. Wiesbaden: VS.

<sup>2</sup> Diabaté, Sabine; Lück, Detlev (2014): Familienleitbilder – Identifikation und Wirkungsweise auf generatives Verhalten. Zeitschrift für Familienforschung 26,1: 49-69.

<sup>3</sup> Jurczyk, Karin/Lange Andreas (2002): Familie und die Vereinbarkeit von Arbeit und Leben. Neue Entwicklungen, alte Konzepte. in: Diskurs, Jg. 12, Heft 3, S. 9-16.

<sup>4</sup> Vgl.: Lück, Detlev; Gründler, Sabine; Naderi, Robert; Dorbritz, Jürgen; Schiefer, Katrin; Ruckdeschel, Kerstin; Hiebl, Johannes; Wolfert, Sabine; Stadler, Manuela; Pupeter, Monika (2013): Familienleitbilder 2012. Methodenbericht zur Studie. BiB Daten- und Methodenberichte 2/2013. Wiesbaden: Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung.

<sup>5</sup> Überblick über die Ergebnisse der 1. Welle bei: Schneider, Norbert F.; Diabaté, Sabine; Ruckdeschel, Kerstin (Hrsg.) (2015): Familienleitbilder in Deutschland. Kulturelle Vorstellungen zur Partnerschaft, Elternschaft und Familienleben. Beiträge zur Bevölkerungswissenschaft, Band 48. Opladen: Verlag Barbara Budrich.



gespielt haben. Dabei stehen zwei Forschungsfragen im Zentrum: Zum einen soll untersucht werden, wie stabil Familienleitbilder im Lebensverlauf sind und unter welchen Bedingungen sie sich ggf. wandeln. Zum anderen soll geklärt werden, welchen Einfluss sie auf Familienformen, -entwicklungsverläufe und das Geburtenverhalten nehmen.

Die beschriebene Forschungsagenda stellt eine systematische Weiterentwicklung der bislang rudimentären Leitbildforschung auf theoretischer und empirischer Ebene dar. Insgesamt zielt das BiB damit auf eine Ergänzung der Forschungsansätze im Bereich der „social demography“<sup>6</sup> ab. Außerdem sollen die gewonnenen Erkenntnisse zu einem besseren Verständnis des Geburtenverhaltens beitragen, woraus sich Erkenntnisse für die Gestaltung der Familienpolitik ableiten lassen.

Dervorliegende Bericht dokumentiert das methodische Vorgehen der Studie *Familienleitbilder 2016* von der Konzeption über die Entwicklung des Erhebungsinstrumentes, die Stichprobengewinnung und die Feldarbeit bis hin zu Datenaufbereitung und Gewichtung.

Link zur Studie: <http://www.bib-demografie.de/leitbild>

## 2 Das Panel-Erhebungsdesign – Rückblick auf die Vorjahre

### Erste Erhebungswelle 2012

Für die erste Erhebungswelle 2012 wurde eine repräsentative telefonische Bevölkerungsstichprobe nach dem Dual-Frame-Ansatz gezogen: Neben einer Festnetzstichprobe wurde eine Mobilfunkstichprobe mit sogenannten „Mobile Onlys“ einbezogen. „Mobile Onlys“ sind Personen, die lediglich über einen Mobilfunkanschluss verfügen. Da sich diese Gruppe in soziodemographischer Hinsicht (z. B. hinsichtlich Alter, Bildung und Erwerbsstatus) von der Gesamtbevölkerung deutlich unterscheidet und zu groß ist, um vernachlässigt zu werden, erschien eine Berücksichtigung für eine repräsentative Stichprobe von Personen im Alter von 20 bis 39 Jahren unverzichtbar. Insgesamt wurden 5.000 CATI-Interviews (Computer Assisted Telephone Interviews) mit zwischen 1973 und 1992 geborenen Personen geführt, 4.596 Interviews in der Festnetzstichprobe und 404 Interviews mit „Mobile Onlys“.

Da das BiB bereits 2012 eine Folgebefragung in Erwägung zog, wurden die Zielpersonen am Ende des Interviews nach ihrer Bereitschaft gefragt, weiterhin an der Studie teilzunehmen.

### Kurzbefragungen zur Panelpflege 2013 und 2014

In den Jahren 2013 und 2014 wurde in Kurzbefragungen versucht, möglichst viele Teilnehmer der „Familienleitbilder“-Studie erneut telefonisch zu kontaktieren, um die Studie „in Erinnerung zu rufen“ und die Zielpersonen zu motivieren, weiter an dem Projekt teilzunehmen. Darüber hinaus wurden diese beiden Befragungswellen zur Pflege und Aktualisierung der Kontaktdaten der Befragten genutzt: Die jeweils im Vorjahr (bzw. in den Vorjahren) erfassten Kontaktdaten wurden überprüft und ggf. korrigiert. Neue, aktualisierte oder alternative Kontaktdaten wurden ebenfalls erfragt. Neben Alternativ-Telefonnummern, die für eine Kontaktierung verwendet werden sollten, wenn eine Zielperson unter der ursprünglich genutzten Telefonnummer nicht mehr erreichbar wäre, wurden auch E-Mail-Adressen gesammelt. Diese wurden in den Folgejahren zum Versand von Einladungsschreiben sowie zur Aktualisierung nicht mehr gültiger Telefonnummern genutzt.

---

<sup>6</sup> Hank, Karsten, Kreyenfeld, Michaela (Hrsg.) 2015: Social Demography – Forschung an der Schnittstelle von Soziologie und Demographie. Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie Sonderheft 55. Wiesbaden: Springer VS.

## Zweite Erhebungswelle 2016

Die diesjährige zweite Erhebungswelle der „Familienleitbilder“-Studie wird in diesem Methodenbericht ausführlich dokumentiert. Der folgende „Methodensteckbrief“ stellt die wichtigsten Eckdaten dar.

**Tabelle 1: Methodensteckbrief – Die Studie im Überblick**

Titel der Studie	Familienleitbilder 2016 (Leitbildsurvey, FLB II) Zweite Erhebungswelle 2016
Erhebungsmethode	Computergestützte standardisierte telefonische Befragung (CATI)
Studiendesign	Panelbefragung
Stichprobenauswahlverfahren	Wiederbefragungsbereite Zielpersonen aus den Jahren 2012, 2013 und 2014
Grundgesamtheit	Zwischen 1973 und 1992 geborene Personen mit Wohnsitz in Deutschland
Bruttostichprobe	4.130 wiederbefragungsbereite Zielpersonen, d. h. Personen mit Wiederbefragungsbereitschaft in 2012, von denen in den Panelpflegewellen 2013 /2014 kein „harter“ Ausfall vorlag
Nettostichprobe	1.858 auswertbare, vollständige Interviews
Ausschöpfung	45,0 %
Befragungsgebiet	Bundesweit, basierend auf einer 2012 regional proportionalen Verteilung
Interviewdauer (arithm. Mittel)	36:32 Minuten
Erhebungszeitraum	Feldzeit vom 22. Februar bis zum 09. Juni 2016
Befragungssoftware	NIPO
Interviewereinsatz	N=55 intensiv geschulte Interviewerinnen und Interviewer*

\* Im Folgenden wird der besseren Lesbarkeit halber nur die männliche Bezeichnung verwendet. Tatsächlich eingesetzt waren 28 Interviewerinnen und 27 Interviewer.

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 3 Bruttostichprobe und Ausschöpfung

### 3.1 Bildung der Bruttostichprobe

Um in der zweiten Erhebungswelle ein Maximum an Interviews realisieren zu können, wurden die Ausfallgründe beider Panelpflegewellen 2013 und 2014 dahingehend überprüft, welche eine erneute Kontaktierung in diesem Jahr erlaubten. Ziel war es, möglichst viele Personen zu befragen und daher nur diejenigen nicht mehr anzusprechen, für die zwingende (datenschutzrechtlich relevante) Gründe vorlagen, die eine erneute Kontaktierung im Rahmen der „Familienleitbilder“-Welle II nicht erlaubten. Bei Zielpersonen, die in den Jahren 2013 und/oder 2014 nicht erreicht werden konnten oder in einer oder beiden Panelpflegewellen „weich“<sup>7</sup> (beispielsweise „aus Zeitgründen“) verweigert hatten, wurde angenommen, dass eine Teilnahme im Jahr 2016 nicht ausgeschlossen war

<sup>7</sup> Allgemeine Erläuterung:

„Weiche“ Verweigerungen: Temporär nicht kooperative Personen, situationsbedingte Verweigerungen;  
„Harte“ Verweigerungen: Grundsätzliche und dauerhafte Verweigerungen.

und der Fall wurde in die Bruttostichprobe mit aufgenommen. Ebenso wurde verfahren mit Kontaktpersonen-Verweigerungen (in 2013/2014), wenn diese keine kategorischen Verweigerungen waren, die für den gesamten Haushalt oder im Namen der Zielperson ausgesprochen worden waren. Letztlich umfasste die Stichprobe für 2016 insgesamt 4.130 Personen.

**Tabelle 2: Zusammensetzung der Bruttostichprobe – nach Teilnahme in den Vorjahren**

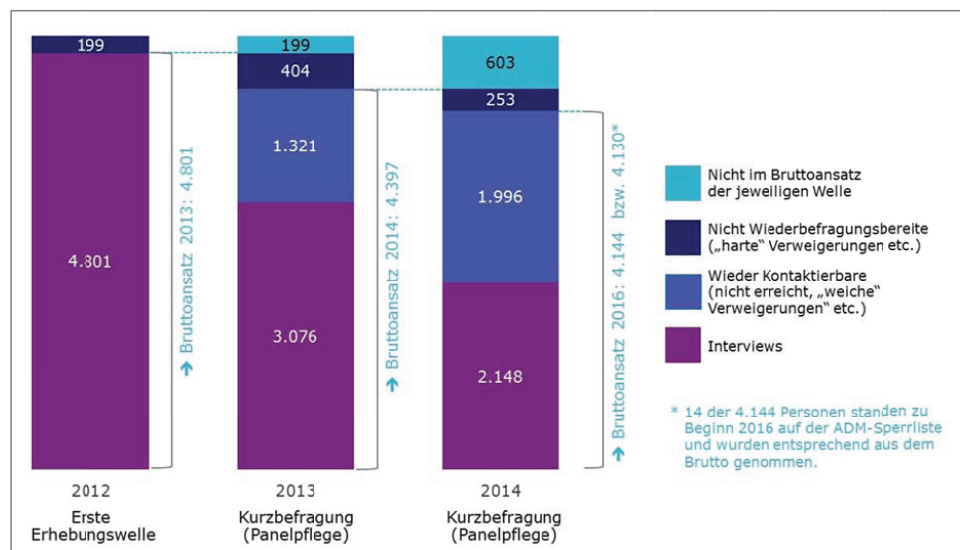
Teilnahme in den Vorjahren 2012 – 2013 – 2014	Anzahl Zielpersonen
In allen 3 Jahren 2012 – 2013 – 2014 Interviews durchgeführt	1.932
In 2012 und 2013 Interviews durchgeführt, in 2014 keine Verweigerung, aber nicht erreicht.	697
In 2012 und 2013 Interviews durchgeführt, in 2014 „weiche“ Verweigerung.	269
In 2012 und 2014 Interviews durchgeführt, in 2013 keine Verweigerung, aber nicht erreicht.	182
In 2012 und 2014 Interviews durchgeführt, in 2013 „weiche“ Verweigerung.	23
Nur in 2012 Interview durchgeführt. In 2013 UND 2014 jeweils nicht erreicht.	720
Nur in 2012 Interview durchgeführt. In 2013 UND 2014 jeweils „weiche“ Verweigerungen.	18
Nur in 2012 Interview durchgeführt. In 2013 nicht erreicht, 2014 weiche Verweigerung.	78
Nur in 2012 Interview durchgeführt. In 2013 weiche Verweigerung, 2014 nicht erreicht.	211
Bruttostichprobe gesamt	4.130

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 3.2 Stichprobenbildung 2013 bis 2016

Die folgende Darstellung zeigt die realisierten Fallzahlen in den Jahren 2012 (erste Erhebungswelle), 2013 und 2014 (Panelpflege-Wellen) und für die jeweils folgenden Jahre die abgeleitete Bruttostichprobe.

**Abbildung 1: Realisierte Fallzahlen 2012 bis 2016**



Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 3.3 Aufbereitung der Bruttostichprobe

Von mehr als der Hälfte der 4.130 Personen in der Bruttostichprobe lagen zwei oder mehr Telefonnummern vor. Die folgende Tabelle zeigt, dass es sich positiv auf die Ausschöpfung auswirkte, wenn von einer Zielperson nicht nur die beim ersten Interview im Jahr 2012 gewählte Telefonnummer verfügbar war, sondern eine oder sogar mehrere Alternativ-Telefonnummer(n).

**Tabelle 3: Verfügbare Telefonnummern in der Bruttostichprobe**

Zielpersonen mit ...	Brutto absolut	Netto-Interviews absolut	Ausschöpfung in %
einer Telefonnummer in der Bruttostichprobe	2.723	975	35,8
zwei Telefonnummern in der Bruttostichprobe	1.328	829	62,4
drei oder vier Telefonnummern in der Bruttostichprobe	79	54	68,4
Gesamt	4.130	1.858	45,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Ein großer Teil der Arbeiten im Rahmen der Aufbereitung der Bruttostichprobe bestand darin, die verschiedenen vorhandenen Telefonnummern einer Zielperson gegeneinander abzu prüfen. Im ersten Schritt wurde kontrolliert, ob eine als Alternativ-Telefonnummer (in den Jahren 2012 oder 2013 oder 2014) genannte Nummer tatsächlich eine zusätzliche Nummer war oder ggf. die Korrektur einer bisher bereits genannten Nummer. In einem zweiten Schritt wurde nachvollzogen, in welchem Jahr die Zielperson unter welcher der verfügbaren Nummern erreicht worden war. Damit konnte eine Priorisierung der Telefonnummern für die Bruttostichprobe erfolgen: In der Regel wurde diejenige Telefonnummer priorisiert, unter der die Zielperson zuletzt für ein Interview erreicht worden war. Ausnahme waren Fälle, bei denen von der Zielperson im Jahr 2013 oder 2014 ein

Vorname genannt worden war, der nicht zu dem im Jahr 2012 eingetragenen Geschlecht passte. War dies der Fall, wurde die beim Erstkontakt 2012 gewählte Telefonnummer in der Bruttostichprobe 2016 priorisiert, um auszuschließen, dass (aufgrund eines falschen Kontaktes 2013 oder 2014) im Jahr 2016 eine falsche Zielperson befragt würde.

### 3.4 Ausschöpfungssteigernde Maßnahmen während der Feldzeit

Nicht nur in der Vorbereitung der Erhebung, sondern auch während der Feldzeit wurden verschiedene Maßnahmen ergriffen, die dazu dienten, mit möglichst vielen Zielpersonen ein Interview zu realisieren.

#### 3.4.1 E-Mail-Informationsschreiben

Fünf Tage vor Feldstart wurde an alle Personen der Bruttostichprobe, von denen (mindestens) eine E-Mail-Adresse vorlag, eine Einladung zur Teilnahme an der zweiten Befragungswelle versandt. Dieses Schreiben rief die bisherige Interviewteilnahme in Erinnerung und kündigte einen erneuten Anruf für die aktuelle Befragungswelle an. Zur Vertrauensbildung wurde eine Erklärung zum Datenschutz in der Anlage des E-Mails mitgesandt. Im Anschreiben wurde zudem die Telefonnummer angegeben, von der aus der Anruf erfolgen würde und der Link zur Projekt-Website des BiB genannt: Auf dieser Website wurde ebenfalls auf die geplante Befragung durch TNS Infratest hingewiesen und erklärt, dass diejenigen Personen befragt würden, die auch in der ersten Erhebungswelle teilgenommen hatten (Im Anhang dieses Berichts sind E-Mail-Anschreiben und Datenschutzblatt dokumentiert).

Von zwei Dritteln der 4.130 Personen in der Bruttostichprobe (65,6 %) lag mindestens eine E-Mail-Adresse vor.<sup>8</sup> Waren mehrere E-Mail-Adressen einer Zielperson vorhanden, wurde die Einladungs-Mail entsprechend mehrfach versandt.

Die folgende Tabelle zeigt, dass mit Zielpersonen, die in den Vorjahren ihre E-Mailadresse genannt hatten, im Jahr 2016 mit deutlich höherer Wahrscheinlichkeit ein Interview geführt werden konnte als mit Personen, die diese nicht angegeben hatten. Natürlich ist die Weitergabe der eigenen E-Mail-Adresse bereits an sich ein Zeichen für eine größere Offenheit gegenüber der Studie. Sicherlich hat sich aber auch die E-Mail-Einladung positiv auf die Teilnahmebereitschaft ausgewirkt.

**Tabelle 4: Verfügbare E-Mail-Adressen in der Bruttostichprobe**

Zielpersonen, von denen...	Brutto absolut	Netto-Interviews absolut	Ausschöpfung in %
keine E-Mail-Adresse vorlag	1.419	411	29,0
eine E-Mail-Adresse vorlag	2.498	1.314	52,6
zwei E-Mail-Adressen vorlagen	174	108	62,1
drei oder vier E-Mail-Adressen vorlagen	39	25	64,1
Gesamt	4.130	1.858	45,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

<sup>8</sup> Damit sind nicht verschiedene Schreibweisen von ein und derselben E-Mail-Adresse gemeint, solche Fälle wurden geprüft und dann i.d.R. nur eine E-Mail-Adresse verwendet.

Auch während der Feldphase wurde in wenigen Einzelfällen eine Informations-E-Mail versandt: Zeigte sich eine Zielperson in der Kontaktphase des Interviews zögernd oder nicht bereit, das Interview durchzuführen, konnte der Interviewer anbieten, per E-Mail zusätzliche Informationen zu Thema und Auftraggeber der Studie und zum Datenschutz zu senden. Auf einer CATI-Maske musste er dazu die E-Mail-Adresse der Zielperson eingeben, der Versand des E-Mails erfolgte automatisch aus dem Befragungsprogramm NIPO heraus.

#### 3.4.2 Recherche neuer Telefonnummern während der Feldzeit

Die Feldzeit war von vornherein auf 16 Wochen (22. Februar bis 09. Juni 2016) angelegt. Nach gut zehn Wochen waren 2.530 Personen der Bruttostichprobe trotz vielfacher Kontaktversuche noch nicht erreicht worden oder die eingesetzte(n) Telefonnummer(n) hatten sich als nicht gültig erwiesen. Von diesen Zielpersonen hatten in den Vorjahren 996 (mindestens) eine E-Mail-Adresse angegeben. Am 5. Mai wurde an diese Gruppe ein weiteres Anschreiben versandt, das erneut auf die Studie und die Teilnahme in den vorhergehenden Jahren verwies. Die Zielpersonen wurden informiert, dass die diesjährige Studie bereits gestartet sei und dass versucht worden war, sie telefonisch zu erreichen. Sie wurden gebeten, ihre ggf. neue Telefonnummer per E-Mail mitzuteilen.

91 dieser Zielpersonen nannten per E-Mail eine neue/aktualisierte Telefonnummer – letztlich konnten unter diesen Personen 72 Interviews realisiert werden (79,1 %). 83 weitere per E-Mail Angeschriebene nannten in ihrer Antwort eine bereits vorliegende Telefonnummer – mit 68 von ihnen konnte ein Interview durchgeführt werden (81,9 %).

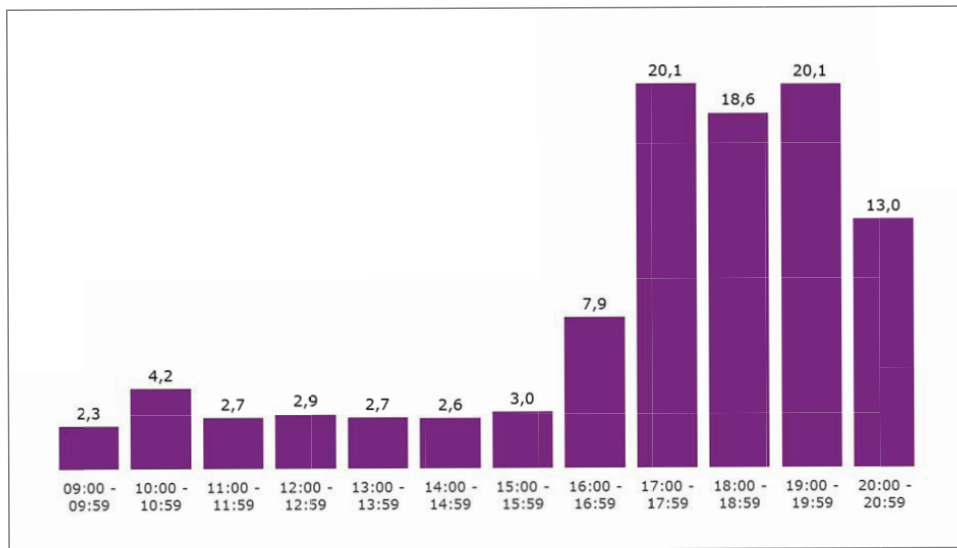
In einigen Haushalten, aus denen die Zielperson ausgezogen war, gaben die erreichten Personen die Kontaktdaten der gesuchten Person weiter. Auf diese Weise konnten 35 Telefonnummern gewonnen werden, von denen wiederum 13 zu erfolgreichen Interviews führten (37,1 %).

#### 3.4.3 Befragungszeiten

Kurz nach Feldstart, als die Interviewer die ersten Termine mit Zielpersonen (die lediglich im Moment keine Zeit für ein Interview hatten) vereinbarten, wurde klar, dass die Uhrzeit für Terminvereinbarungen nicht auf den Nachmittag (die übliche Befragungszeit) beschränkt sein durfte. Sollten alle befragungsbereiten Gesprächspartner erreicht werden, musste man Befragungstermine über den ganzen Tag hinweg anbieten können. Die folgende Übersicht zeigt, dass zwar mehr als sieben von zehn (71,8 %) Interviews zur „klassischen“ Befragungszeit ab 17:00 gestartet wurden, aber immerhin knapp jedes zehnte erfolgreiche Interview (9,1 %) Vormittags vor 12:00 Uhr.



Abbildung 2: Realisierte Interviews je Befragungszeit (in Prozent)



Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

#### 3.4.4 Intensive Kontaktierung

Durch das Sample-Management-System (SMS) bei Infratest erfolgen standardmäßig zehn Kontaktversuche in der ersten Befragungsphase. Die Kontaktversuche erstrecken sich über verschiedene Wochentage (von Montag bis Samstag) und verschiedene Uhrzeiten. Definitive und vage Terminvereinbarungen haben hierbei Vorrang. Haushalte, die auch nach dem zehnten Kontakt nicht anzutreffen sind, werden i.d.R. aus dem aktiven Sample genommen und erst nach einer zeitlichen Unterbrechung erneut wieder kontaktiert (um beispielweise Personen, die längere Zeit verreist waren, nochmals die Chance zu geben, in die Stichprobe zu gelangen).

Bei der diesjährigen „Familienleitbilder“-Studie wurden diese Kontaktzahlen zum Teil deutlich überschritten: Über alle Zielpersonen der Bruttostichprobe und alle Telefonnummern einer Zielperson hinweg wurden durchschnittlich 8,5 Kontaktversuche (arithmetisches Mittel) unternommen. Betrachtet man nur die durchgeführten Interviews, so sind es im Mittel 5,4 Kontakte, die zum Erfolg führten. Die Zielpersonen, die über die gesamte Feldzeit hinweg nicht erreicht werden konnten,<sup>9</sup> wurden durchschnittlich 16,8 mal (erfolglos) angerufen. Diese hohen Kontaktzahlen kommen auch deswegen zustande, weil innerhalb der Feldzeit alle verfügbaren (und nachrecherchierten) alternativen Telefonnummern einer nicht erreichten Zielperson zum Einsatz kamen.

<sup>9</sup> Hier wurden diejenigen Zielpersonen betrachtet, bei denen (trotz ggf. verschiedener Telefonnummern) kein Teilnehmer abnahm, der Anschluss immer besetzt war oder ein (privater) Anrufbeantworter, Fax oder Modem geschaltet war.

**Tabelle 5: Anzahl der Kontakte**

	Mittelwert	Anzahl der Kontakte		
		Median	Minimum	Maximum
Bruttostichprobe gesamt (N=4.130)	8,5	6	1	35
Interviews (N=1.858)	5,4	4	1	26
Nicht Erreichte (Teilnehmer nimmt nicht ab/Privater Anrufbeantworter/Anschluss besetzt/Fax/Modem) (N=1.114)	16,8	15	2*	35

\* Niedrige Kontaktzahlen in dieser Gruppe gibt es nur in einzelnen Fällen. So gibt es lediglich neun Zielpersonen, bei denen weniger als fünf Kontaktversuche stattfanden. Eine Kontaktzahl von 2 kommt beispielsweise zustande, wenn eine Person einen Befragungstermin kurz vor Feldende vereinbart und an diesem Termin nicht erreichbar ist.

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 3.4.5 Regelmäßiger Einsatz vorhandener und neuer Alternativ-Telefonnummern

In regelmäßigen Abständen wurden für alle Zielpersonen die aktuellen temporären und finalen Ausfallgründe überprüft: Bei nicht erreichten Zielpersonen, bei denen der Ausfallgrund auf eine nicht (mehr) gültige Telefonnummer schließen ließ, wurde – wenn vorhanden – die zweite Telefonnummer ins Sample genommen. Ebenso wurde verfahren mit Fällen, die auf einer Telefonnummer bereits 12 oder mehr erfolglose Kontaktversuche aufwiesen: War eine weitere Telefonnummer vorhanden, wurde fortan diese angerufen.

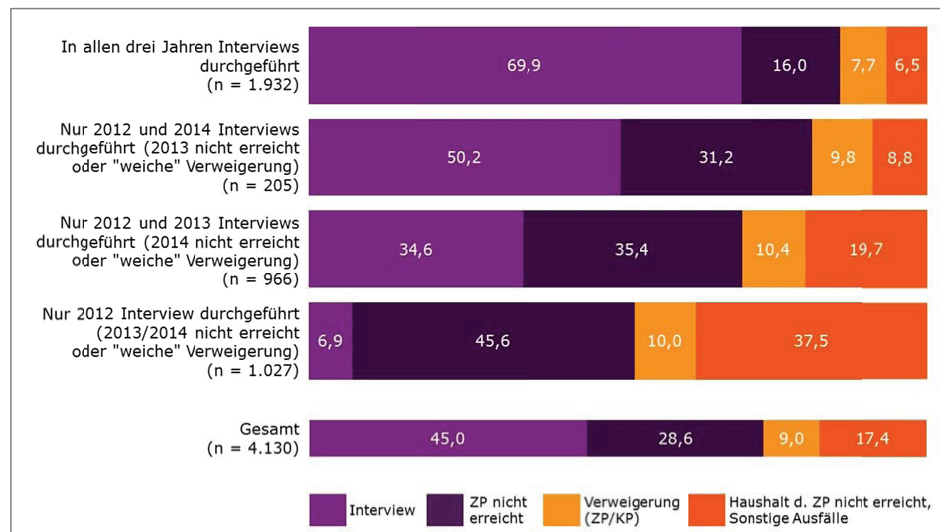
Ebenso regelmäßig wurden die E-Mail-Antworten von Zielpersonen ausgewertet, die auf diesem Weg ihre neuen Kontaktdaten mitteilten. Auch die Kontaktdaten von verzögerten Zielpersonen, wenn diese von anderen erreichten Personen genannt worden waren, wurden eingesetzt: Telefonnummern wurden sofort in das Sample übernommen, E-Mail-Adressen wurden genutzt, um die Zielpersonen auf diesem Weg zu kontaktieren und um eine aktualisierte Telefonnummer zu bitten.

Nach drei Monaten Feldzeit wurden die Ausfälle zudem dahingehend überprüft, ob Zielpersonen (oder Kontaktpersonen) mit einer Begründung die Interviewteilnahme verweigert hatten, die es erlaubte, abermals mehrere Befragungsversuche zu unternehmen („weiche“ Verweigerer). Solche Telefonnummern wurden wieder in das „aktive Sample“ genommen.

## 3.5 Ausschöpfung

Die folgende Abbildung zeigt, dass von den Zielpersonen, die sowohl 2013 als auch 2014 in den Panelpflegewellen erreicht werden konnten, 69,9 % auch im Jahr 2016 für ein erfolgreiches Interview gewonnen werden konnten. Von denjenigen, die zwar in der Kurzbefragung 2014 erreicht worden waren – nicht aber 2013, konnten 50,2 % in 2016 wieder interviewt werden. Lag der letzte Kontakt noch länger zurück (Kurzbefragung im Jahr 2013), lag die Ausschöpfungsquote nur noch bei 34,6 %. Zielpersonen, die nur in der ersten Erhebungswelle und in keiner der folgenden Panelpflege-Welle befragt worden waren, konnten lediglich zu 6,9 % erneut befragt werden.

**Abbildung 3: Ausschöpfung nach Teilnahme an den Panelflegewellen  
(Angabe in Prozent)**



Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Die Ausschöpfungsberechnung gibt den Anteil der realisierten Interviews bezogen auf das Stichproben-Brutto wieder. Die Ausfallgründe werden in der Regel in „qualitätsneutral“ oder „systematisch“ unterteilt. In einer Wiederholungsbefragung gibt es im Prinzip keine „qualitätsneutralen“ Ausfälle, daher lassen sich die Kategorien in einer Panelbefragung grob zu den folgenden Kategorien zusammenfassen:

- Vollständige Interviews
- Zielperson nicht erreicht
- Verweigerung (durch die Zielperson oder eine Kontaktperson<sup>10</sup>)
- Haushalt der Zielperson nicht erreicht/Sonstige Ausfälle

Die Ausschöpfungsquote und die Ausfallgründe werden im Folgenden im Einzelnen dargestellt.

Bei 17,1 % der Zielpersonen der Bruttostichprobe erwies(en) sich die gewählte(n) Telefonnummer(n) als offenbar nicht (mehr) zu der gewünschten Person zugehörig. Entweder lebte die Zielperson nicht (mehr) im Haushalt (und es konnten keine aktualisierten Kontaktdaten erfragt werden) oder die Telefonnummer erwies sich aus anderen Gründen als nicht (mehr) korrekt (z. B. nicht mehr geschaltete Telefonnummern). Knapp ein Drittel der Zielpersonen (28,6 %) konnte trotz intensiver Kontaktierung nicht erreicht werden. In 4,3 % der Fälle konnte kein Interview realisiert werden, weil die am Telefon erreichte Kontaktperson dies aus verschiedensten Gründen verweigerte. In weiteren 4,7 % erfolgte die Verweigerung durch die Zielperson selbst. Im eigentlichen Sinne „neutrale“ Ausfälle gab es lediglich 11 (0,3 %). Letztlich ergibt sich eine Ausschöpfung von 45,0 % (Interviews geteilt durch das Stichproben-Brutto).

Bei der Bewertung der Ausschöpfungsquoten müssen demografische und lebenszyklische Besonderheiten der Grundgesamtheit berücksichtigt werden: Die im Rahmen des Projektes befragte Altersgruppe der inzwischen 24- bis 43-Jährigen ist eine sehr mobile Altersgruppe. Viele der Jüngeren befinden sich noch in der Phase der Ausbildung oder es schließt sich die Einmündung in den Beruf an – oft ist auch die Gründung von Familien ein Grund, umzuziehen. Dies kann eine Erklärung für die schlechte Erreichbarkeit der Zielpersonen aber auch den hohen Anteil an nicht (mehr) gültigen Telefonnummern sein.

<sup>10</sup> d. h. eine andere Person im Haushalt.

Doch nicht nur die Mobilität der Altersgruppe, sondern auch die in dieser Lebensphase stark ausgeprägte außerhäusliche Aktivität setzt der Erreichbarkeit per Telefon Grenzen, teils auch der Bereitschaft, an der Befragung teilzunehmen. Sowohl die Umstände von Ausbildung und Studium als auch der Lebensstil der jüngeren Menschen, machen es nicht gerade leicht, sie zu Hause zu erreichen. Es wurde im Rahmen des Projektes versucht, dem entgegenzusteuern, indem auch eine Befragung per Mobilfunk möglich war (die in den Vorjahren zur besseren Erreichbarkeit gesammelten Alternativtelefonnummern waren sehr häufig Mobilfunknummern). Im Jahr 2016 wurden 25,1 % der Interviews auf diese Weise geführt, offenbar führte die relativ lange Interviewdauer hier zu keinen größeren Schwierigkeiten.

**Tabelle 6: Ausschöpfungsübersicht**

Nettoansatz der ersten Erhebungswelle	5.000	in %
In 2016 nicht befragbar, weil ...		
in 2012 keine Wiederbefragungsbereitschaft	199	
in 2013 Verweigerung/keine Wiederbefragungsbereitschaft	404	
in 2014 Verweigerung/keine Wiederbefragungsbereitschaft	253	
nach 2014 auf ADM-Sperrliste	14	
Bruttoansatz der zweiten Erhebungswelle	4.130	100
Ergebnis 2016		
Haushalt der Zielperson nicht erreicht	705	17,1
Falsche Telefonnummer/ Telefonnummer nicht (mehr) gültig*	528	12,8
Zielperson nicht (mehr) im Haushalt (und keine Kontaktdaten erhalten)/ Kein Privathaushalt/ Firmen AB)	177	4,3
Zielperson nicht erreicht	1.183	28,6
Teilnehmer nimmt nicht ab	638	15,4
Privater Anrufbeantworter/ Anschluss besetzt/ Fax/ Modem	476	11,5
Kein Befragungstermin innerhalb Feldzeit möglich	52	1,3
Technisches Problem	17	0,4
Verweigerung durch die Zielperson	193	4,7
„Harte“ Verweigerung der Zielperson (kein Interesse am Thema/ Keine Auskunft/ wortlos aufgelegt/ nicht mehr in der Leitung/ Absolutverweigerer/ Sonstiger Grund/ Verweigerung per E-Mail, Kein Einverständnis zur Datenverknüpfung)	173	4,2
„Weiche“ Verweigerung der Zielperson (aus Zeitgründen)	20	0,5
Verweigerung durch eine Kontaktperson	178	4,3
„Harte“ Verweigerung einer Kontaktperson (Verweigerung im Namen der ZP/ Absolutverweigerer)	39	0,9
„Weiche“ Verweigerung einer Kontaktperson (kein Interesse am Thema/ Keine Auskunft/ Sonstiger Grund/ wortlos aufgelegt)	139	3,4
Sonstige (neutrale) Ausfälle	11	0,3
KP Sprachprobleme, ZP nicht in der Lage/Krank	5	0,1
ZP verstorben	6	0,2
Interview nicht auswertbar	2	0,0
<b>Auswertbare Fälle (Ausschöpfung)</b>	<b>1.858</b>	<b>45,0</b>

\* Die Ausfallgründe „falsche Telefonnummer“ (Kategorie „Haushalt der Zielperson nicht erreicht“) sowie „Teilnehmer nimmt nicht ab“ oder „Anschluss besetzt“ (Kategorie „Zielperson nicht erreicht“) werden vom Autodialer vergeben. Der Code „falsche Telefonnummer“ wird vergeben, wenn der Dialer Ansagen wie „kein Anschluss unter dieser Nummer“, „Rufnummer nicht vergeben“, „der Kunde ist unter dieser Nummer nicht mehr erreichbar“ erkennt, wenn keine Rückmeldung (kein Ton) kommt (z. B. weil die Nummer unvollständig ist) oder ein bestimmtes Signal beim Amt ertönt, dass die Nummer ungültig ist.

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 3.6 Ausschöpfung nach Teilgruppe der Bruttostichprobe

In der folgenden Darstellung ist die Ausschöpfungsquote nochmals nach den verschiedensten Teilgruppen der Bruttostichprobe unterteilt.

**Tabelle 7: 2016 Bruttoansatz und Ausschöpfung**

2012 1. Welle	2013 Panelpflege	2014 Panelpflege	Brutto absolut	Realisierte Interviews absolut	Interviews % von Brutto	2016 2. Welle		
						Nicht erreicht % von Brutto	Verweigert (Hart/weich) % von Brutto	Nicht korr. HH, sonstige Ausfälle % von Brutto
Interview	Interview	Interview	1932	1350	69,9	16,0	7,7	6,5
Interview	„weiche“ Verweigerung“ nicht erreicht	Interview	23	13	56,5	26,1	8,7	8,7
Interview	Interview	Interview	182	90	49,5	31,9	9,9	8,8
Interview	Interview	„weiche“ Verweigerung nicht erreicht	269	126	46,8	27,9	16,0	9,3
Interview	Interview	Interview	697	208	29,8	38,3	8,2	23,7
Interview	„weiche“ Verweigerung“ nicht erreicht	nicht erreicht	211	26	12,3	35,1	22,7	29,9
Interview	„weiche“ Verweigerung“ nicht erreicht	„weiche“ Verweigerung“	78	9	11,5	48,7	11,5	28,2
Interview	„weiche“ Verweigerung“ nicht erreicht	„weiche“ Verweigerung nicht erreicht	18	1	5,6	33,3	33,3	27,8
Interview	Interview	Interview	720	35	4,9	48,6	5,6	41,0
<b>2016 Bruttoansatz</b>			<b>4.130</b>	<b>1.858</b>	<b>45,0</b>	<b>28,6</b>	<b>9,0</b>	<b>17,4</b>
Interview	„Harte“ Verweigerung“ Interview/nicht erreicht/ „weiche“ Verweigerung	Nicht im Brutto	404					
Interview	Interview/nicht erreicht/ „weiche“ Verweigerung	„Harte“ Verweigerung/ ADM-Sperrliste nach 2014	267					
<b>2016 Nicht im Brutto</b>			<b>671</b>					
<b>Summe (Wiederbefragungsbereite Zielpersonen 2012)</b>			<b>4.801</b>					

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 4 Erhebungsinstrument

### 4.1 Programmierung und Testung des Erhebungsinstruments

Die Fragebogenvorlage wurde vom BiB auf Basis des Erhebungsinstrumentes 2012 entwickelt und von TNS Infratest in eine CATI-Programmiervorlage überführt (Befragungssoftware Odin von NIPO). Das Befragungsprogramm wurde dem BiB als webbasierte Version zur Verfügung gestellt, sodass der Auftraggeber den Fragebogen am eigenen PC testen konnte.

### 4.2 Fragebogaufbau

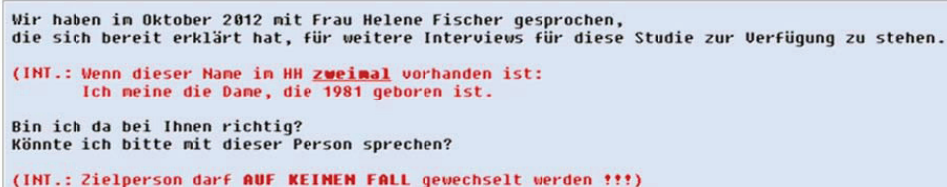
Der Fragebogen ist in der Anlage des Berichts dokumentiert. Er setzt sich aus folgenden unterschiedlichen inhaltlichen Teilbereichen zusammen:

#### 4.2.1 Kontaktphase („Intro“) zur Identifikation der korrekten Zielperson

Die Einleitungsfragen der diesjährigen „Familienleitbilder“-Studie waren bewusst äußerst ausführlich formuliert: Ziel war es, zu Beginn des Interviews sicherzustellen, dass wieder mit derselben Person wie 2012 gesprochen wurde. Daher wurden in der „Intro-Phase“ alle verfügbaren persönlichen Informationen zu der gesuchten Person eingeblendet, um dem Interviewer die Identifikation der Zielperson im kontaktierten Haushalt zu erleichtern:

Für alle Zielpersonen waren Geschlecht und Geburtsjahr als „Preload“ in den Bruttodaten vorhanden und konnten somit als Informationen auf dem CATI-Bildschirm eingeblendet werden. Für 3.162 Zielpersonen der Bruttostichprobe (76,6 %) war zusätzlich noch ein Name (in der Regel Vor- und Nachname, gelegentlich nur einer dieser Namensbestandteile) vorhanden. In diesen Fällen wurde auch der Name eingeblendet, wie das folgende Beispiel zeigt:

**Abbildung 4: Ausschnitt aus einem beispielhaften Intro-Bildschirm**



```
Wir haben im Oktober 2012 mit Frau Helene Fischer gesprochen,  
die sich bereit erklärt hat, für weitere Interviews für diese Studie zur Verfügung zu stehen.  
  
(INT.: Wenn dieser Name in HH zweimal vorhanden ist:  
Ich meine die Dame, die 1981 geboren ist.  
  
Bin ich da bei Ihnen richtig?  
Könnte ich bitte mit dieser Person sprechen?  
  
(INT.: Zielperson darf AUF KEINEM FALL gewechselt werden !!!)
```

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Bei jedem Wechsel der Personen am Telefon (wenn beispielsweise der Hörer von einem Haushaltsmitglied an die nächste Person übergeben wurde) wurden diese „Preload“-Informationen erneut vorgelesen.

War die Zielperson am Telefon, wurde sie nach ihrem Geburtsjahr gefragt. Wich diese Angabe von der im Jahr 2012 eingegebenen Jahreszahl ab, wurde nochmals nachgefragt. Ggf. konnte eine Fehleingabe korrigiert werden. Bestätigte die Zielperson hingegen die von 2012 abweichende Angabe, wurde erneut nachgefragt, ob sie denn die Zielperson sei, die bereits in den Vorjahren an der Studie teilgenommen hatte. Nur wenn dies ebenfalls bestätigt wurde, konnte das Interview geführt werden.

Die Dauer, die im Interview dafür benötigt wurde, die korrekte Zielperson im Haushalt ans Telefon zu bekommen (durchschnittlich 6 Minuten, siehe Abschnitt 6.1) zeigt, dass



die Interviewer offenbar häufig mit verschiedenen Personen sprechen mussten, bevor die gesuchte Person am Hörer war. Die Informationen zur Zielperson mussten jedem der Gesprächspartner erneut vorgelesen werden.

#### 4.2.2 Datenschutz: Verknüpfung der Daten 2012 und 2016

In der Einleitungsphase wurden die Zielpersonen zudem darauf hingewiesen, dass bei dem Forschungsprojekt „Familienleitbilder in Deutschland“ vorgesehen ist, die aktuellen Befragungsdaten mit den 2012 erhobenen Daten gemeinsam auszuwerten. Es wurde erklärt, dass diese Datenverknüpfung und die Datenauswertung über eine anonyme Nummer erfolgen. Dieser Hinweis war auch im Datenschutzblatt enthalten, das an einen Großteil der Befragten im Vorfeld der Befragung per E-Mail gesandt worden war.

#### 4.2.3 Einstellungsfragen

Den inhaltlichen Schwerpunkt des Fragebogens bildeten Fragen nach der Einstellung zu den Themen Partnerschaft, Familie (Familiengründung und Familienerweiterung), Entscheidung für Kinder, Elternschaft sowie hinsichtlich der Leitbilder für die Mutter- und die Vaterrolle. Bei der Mehrheit dieser Einstellungsfragen wurden die Befragten nicht nur nach ihrer eigenen Meinung gefragt, sondern auch nach der von ihnen vermuteten vorherrschenden Meinung, der „Meinung der Allgemeinheit“. Da diese beiden Fragestellungen immer im Wechsel abgefragt wurden, wurden die Interviewer intensiv geschult, um sicherzustellen, dass die Befragten diese beiden Fragestellungen nie verwechselten: Sie waren strikt angewiesen, die Skalenüberschriften über den Itembatterien [„Jetzt geht es um Ihre persönliche Meinung“], [„Jetzt geht es um die Meinung der Allgemeinheit“] *immer* vorzulesen. Hier konnte auf die in der ersten Erhebungswelle gewonnen Erfahrungen zurückgegriffen werden: 2012 wie auch 2016 zeigte sich bei den Besuchen in den Telefonstudios und beim Mithören von Interviews, dass die Skalen von den Zielpersonen trotz Wechsel zwischen persönlicher Meinung und Meinung der Allgemeinheit verstanden werden, wenn die Interviewer die Vorgaben streng befolgen.

Die Ausfallgründe bei Antwortausfällen wurden im Fragenblock „Einstellungen“ nicht nur in den getrennten Kategorien „Weiß nicht“ und „Keine Angabe“ abgefragt. Der Antwortcode „Keine Angabe“ wurde weiter differenziert, je nachdem ob die Zielperson die Antwort verweigerte oder sie die Frage nicht verstand.

#### 4.2.4 Soziodemographie („Standard-Merkmale“)

Anschließend wurden ausführliche Fragen zur Zielperson und ihrer Lebenssituation gestellt, die sogenannten „Standard-Merkmale“. Dies sind beispielsweise Fragen zum Familienstand, Beziehung und Dauer der Beziehung, Kindern, Religionsgemeinschaft, Schulabschluss, Bildung, Beschäftigungs- und Einkommenssituation.

Für die sieben zentralen soziodemographischen Merkmale waren per „Preload“ Informationen aus den in 2012 erhobenen Daten hinterlegt. Geschlecht und Geburtsjahr waren bereits in der Einleitungsphase eingeblendet. Für die folgenden fünf Merkmale wurden bei der Abfrage der Standard-Merkmale mittels der „Preload“-Informationen Veränderungen gegenüber dem Jahr 2012 abgefragt und diese Veränderungen gleichzeitig einer Plausibilitätsprüfung unterzogen:

- Familienstand
- Religion
- Höchster allgemeinbildender Schulabschluss
- Höchster beruflicher Abschluss
- Anzahl Kinder

Die Abfrage der Veränderung(en) zwischen beiden Erhebungswellen erfolgte je nach Merkmal leicht unterschiedlich. Beim Familienstand wurde beispielsweise die Information aus dem Jahr 2012 eingeblendet und nach Veränderungen seitdem gefragt. Nur falls sich laut Zielperson etwas geändert hatte, wurde nach dem aktuellen Familienstand gefragt:

Abbildung 5: Beispielhafter Bildschirm aus dem CATI-Fragebogen

```
In Oktober 2012 hatten wir notiert, Sie seien ledig.
Stimmt das noch oder hat sich hier etwas verändert?

(INT.: Vorgaben nicht vorlesen. Zuordnung anhand der Aussagen der ZP.)

1: Das hat sich nicht geändert (und Angabe aus 2012 war korrekt)
2: Das hat sich nicht geändert (aber Angabe aus 2012 war NICHT korrekt)
3: Das hat sich geändert (aber Angabe aus 2012 war korrekt)
4: Das hat sich geändert (Angabe aus 2012 war NICHT korrekt)

8: Weiß nicht (INT.: NICHT vorlesen)
9: Keine Angabe (INT.: NICHT vorlesen)

(INT.: Auf Nachfrage:
Für dieses Forschungsprojektes sollen die Befragungsdaten aus dem Jahr 2012
mit den heutigen Angaben verglichen werden.
Die Informationen werden über eine anonyme Nummer verknüpft und auch die Auswertung erfolgt anonym,
also nicht in Verbindung mit Ihrem Namen, Ihrer Telefonnummer oder Ihrer Anschrift!)
```

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

#### 4.2.5 Incentivierung

Am Ende des Fragebogens wurden die Befragten gebeten, ihre postalische Adresse anzugeben, damit ihnen „als Dankeschön“ 5 Euro (in bar) zugesandt werden konnte.

1.372 Personen entschieden sich für die Zusendung der 5 Euro. 339 Personen wollten ihre postalische Adresse nicht angeben oder explizit kein Geld erhalten. 149 Personen baten von sich aus darum, dass der Betrag gespendet werden sollte. Diesem Wunsch wollten das BiB und TNS Infratest entsprechen, daher wurden 745 Euro an UNICEF gespendet.

## 5 Durchführung der Erhebung

### 5.1 Pretest

In der Zeit vom 02. bis 05. Dezember 2015 fand im Münchner Telefonstudio ein CATI-Pretest mit 50 Interviews statt. Hier wurde auch ein Teil der Interviews der Hauptuntersuchung durchgeführt.

In diese Stichprobe wurden keine Personen einbezogen, die bisher im Rahmen der „Familienleitbilder“-Erhebung ein Interview gegeben hatten (diese Zielpersonen sollten in der Hauptstudie befragt werden können). Daher wurde eine Zufallsstichprobe aus einem Pool von Festnetztelefonnummern gezogen. Innerhalb der Haushalte fand wiederum eine Zufallsauswahl unter den Haushaltsmitgliedern der anvisierten Altersgruppe statt.

Im Pretest wurde das Erhebungsinstrument im Feld getestet. Es wurde geprüft, ob der Fragenfluss harmonisch und ob einzelne Fragen problematisch oder unverständlich waren. Darüber hinaus wurde die Dauer des Gesamtinterviews sowie einzelner Frageblöcke ermittelt.

Während des Pretests fand ein gemeinsamer Besuch des Auftraggebers und der Projektleitung der TNS Infratest Sozialforschung im Telefonstudio statt, bei dem in Interviews „hineingehört“ wurde. Auf Basis der hier gewonnenen Eindrücke und eines ausführlichen Debriefings der Mitarbeiter des Telefonstudios wurden Vorschläge für die Optimierung des Erhebungsinstrumentes entwickelt.

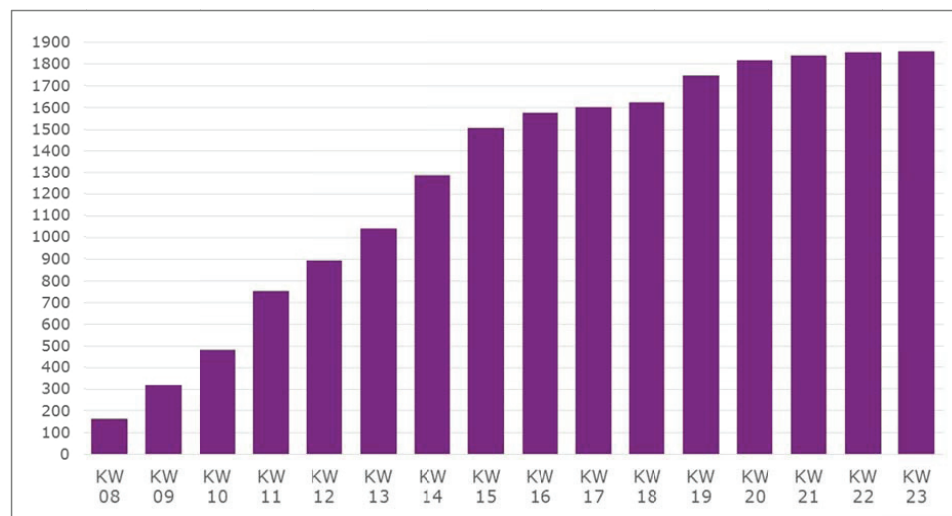
## 5.2 Feldzeit

Nach Abschluss des Pretests und der Einarbeitung des dort festgestellten Anpassungsbedarfs startete am 22. Februar 2016 die Feldarbeit der Haupterhebung. Das letzte Interview wurde am 09. Juni 2016 durchgeführt, insgesamt konnten 1.860 Interviews realisiert werden, von denen im Zuge der Datenprüfung (siehe Abschnitt 8.2) zwei Interviews aus dem Datensatz genommen wurden.

## 5.3 Feldverlauf

Der im Folgenden dargestellte Feldverlauf zeigt, dass die Intensität der Bearbeitung nicht in jeder Woche gleich stark war. Bei mehrfach kontaktierten und nicht erreichten Zielpersonen war dies beabsichtigt, da solche Telefonnummern bewusst für eine Weile „zur Seite gelegt“ wurden, um sie nach einer Bearbeitungspause wieder ins Sample zu nehmen. Auch gab es Zeiten, in denen bevorzugt Termine abgearbeitet wurden. Die Abbildung macht zudem deutlich, dass in der ersten Hälfte der Feldzeit mehr als 80 % der Gesamtfallzahl realisiert wurde. In den letzten acht Wochen konzentrierte sich die Feldarbeit auf die bisher nicht erreichten Zielpersonen, bei denen mittels zweiter oder ggf. dritter Alternativtelefonnummer und zahlreicher Kontakte versucht wurde, doch noch ein Interview zu realisieren.

**Abbildung 6: Feldverlauf nach Kalenderwochen (kumulierte Interviewzahl)**



Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 5.4 Interviewerschulung

Bei anspruchsvollen CATI-Projekten sind die sorgfältige Einweisung der Interviewer, spezielle Interviewer-Unterlagen sowie eine kontinuierliche Betreuung der Interviewer durch die Supervisoren und ggf. die Projektleitung bei TNS Infratest Sozialforschung Standard.

Im Projekt „Familienleitbilder in Deutschland“ wurden die Interviewer sowohl beim Pretest als auch bei der Hauptuntersuchung persönlich durch die Projektleitung geschult. Für die Hauptuntersuchung fanden jeweils zwei ausführliche Schulungen der Interviewer und Supervisoren statt: Am 22. Februar in Berlin unter der zusätzlichen Beteiligung des BiB und am 24. Februar in München. Beide Studios starteten jeweils am Abend der Schulung mit der Feldarbeit.

Zuerst wurden die Interviewer über den Projekthintergrund informiert: Es wurde auf die Bedeutung der Studie für das BiB und die bereits nach der ersten Erhebungswelle zahlreichen Veröffentlichungen hingewiesen, um die Interviewer für das Projekt zu motivieren. Ein zentrales Thema der Schulung war die Tatsache, dass es sich um die zweite Erhebungswelle einer Panelstudie handelte: Den Interviewern wurde ausführlich dargestellt, dass die Daten einer Befragungsperson nur dann im Vergleich der beiden Jahre 2012 und 2016 ausgewertet werden können, wenn sichergestellt werden könne, dass in beiden Jahren dieselbe Person befragt wurde. Es wurde demonstriert, welche Informationen zur Unterstützung im Fragebogen hinterlegt waren und was die Interviewer zu beachten hatten, um 2016 nur Zielpersonen zu befragen, die auch im Jahr 2012 teilgenommen hatten.

Im Anschluss wurden die inhaltlichen Besonderheiten des Interviews erläutert (insbesondere die deutlich zu machende Trennung zwischen „Persönlicher Meinung“ und „Meinung der Allgemeinheit“ bei den Einstellungsfragen). Auch auf die Plausibilitätschecks im soziodemographischen Teil des Interviews wurde detailliert eingegangen.

Schließlich wurde gemeinsam mit allen Interviewern ein Interview mit allen Feinheiten und Fragenfilterungen simuliert, bevor die Interviewer die Möglichkeit hatten, das CATI-Programm nochmals allein durchzugehen, um mit den Fragen vertraut zu werden. Die Projektverantwortlichen standen dabei für Rückfragen zur Verfügung. Interviewer, die erst nach dieser Schulung an der Studie mitarbeiteten, wurden durch die Supervisoren eingewiesen.

Jeder Interviewer erhielt zudem ein ausführliches Interviewerhandbuch, in dem der Umgang mit einzelnen Fragen bzw. Frageformen dargestellt wurde.

Die intensive Schulung gewährleistete von Beginn an eine sichere Interviewführung. Alle eingewiesenen Interviewer erhielten in der Projektdatenbank einen Vermerk, dass sie dieses Projekt bearbeiten können. Zusätzlich wurde jeder Einsatz dokumentiert.

## **5.5 Interviewereinsatz**

Die Interviews wurden in den beiden Infratest-Telefonstudios Berlin und München durchgeführt, wobei sich die beiden Studios die Arbeit so aufgeteilt hatten, dass Berlin den Großteil der Interviews bearbeitete und die Münchner die Vormittagsschichten und Termine übernahmen, die in Berlin nicht abgedeckt bzw. wahrgenommen werden konnten. Ziel war, allen Terminwünschen der Befragten entsprechen zu können. In Berlin wurden insgesamt 1.753 Interviews durchgeführt, in München 105 Interviews.

Neben der zentralen Steuerung in München gibt es in beiden Telefonstudios eine Studioleitung und Supervisoren, die in die projektspezifischen Schulungsmaßnahmen eingebunden waren und mit der Projektleitung während der gesamten Feldzeit in engem persönlichen Kontakt standen.

Insgesamt waren 55 Interviewer eingesetzt, die im Durchschnitt (arithmetisches Mittel) 34 Interviews durchführten, der Median liegt bei 25 Interviews. Die Streuung ist groß, das am meisten eingesetzte Viertel der Interviewer (25,5 %, die jeweils mehr als 50 Interviews durchgeführt haben) hat mehr als die Hälfte (53,6 %) der gesamten Interviews durchgeführt.

**Tabelle 8: Zahl der durchgeführten Interviews je Interviewer**

	Interviewer		Interviews	
	Anzahl	Anteil an allen Interviewern (in %)	Anzahl	Anteil an allen Interviews (in %)
1 bis 10 Interviews	15	27,3	88	4,7
11 bis 20 Interviews	9	16,4	156	8,4
21 bis 30 Interviews	5	9,1	122	6,6
31 bis 50 Interviews	12	21,8	496	26,7
51 bis 60 Interviews	7	12,7	384	20,7
61 oder mehr Interviews	7	12,7	611	32,9
Gesamt	55	100,0	1.858	100,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Der in diesem Projekt eingesetzte Interviewerstab setzt sich sehr ausgewogen aus Frauen und Männern zusammen (28 Interviewerinnen und 27 Interviewer). Knapp die Hälfte (26 Interviewer) sind jünger als 30 Jahre. 80 % haben Abitur oder eine akademische Ausbildung. Ein Drittel (18 Interviewer) arbeitet weniger als ein Jahr als Interviewer, etwa 10 % (sechs Interviewer) sind bereits zehn Jahre oder länger dabei:

**Tabelle 9: Soziodemographische Charakteristika der eingesetzten Interviewer**

Geschlecht der Interviewer	
männlich	27
weiblich	28
Gesamt	55
Alter der Interviewer	
18 bis unter 25 Jahre	12
25 bis unter 30 Jahre	14
30 bis unter 40 Jahre	12
40 bis unter 60 Jahre	9
60 bis 74 Jahre	8
Gesamt	55
Schulbildung der Interviewer	
Ohne Schulabschluss	0
Haupt-,Volksschule	1
Mittlere Reife (Fach-/Handels-/Realschule)	7
Höhere Schule ohne Abitur	1
Fachabitur (Fachhochschulreife)	2
Abitur (Hochschulreife)	30
Akademische Ausbildung	14
Gesamt	55
Stabszugehörigkeit der Interviewer	
weniger als ein Jahr	18
zwischen einem und drei Jahren	16
zwischen vier und neun Jahren	15
zehn Jahre oder mehr	6
Gesamt	55

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 6 Maßnahmen zur Qualitätssicherung

Ein wesentlicher Vorteil von CATI-Umfragen ist die Möglichkeit der sehr zeitnahen Kontrollmöglichkeit bereits während der Feldzeit und das Monitoring der Interviewer während der Befragung.

### 6.1 Frühzeitige Datenanalyse

Die Projektleitung bat die Telefonstudios zu Beginn der Feldarbeit um Kurzberichte über den Verlauf der Arbeiten, auftretende Schwierigkeiten oder Fragen.

Darüber hinaus wertete die Projektleitung die Interviews frühzeitig aus und prüfte das Datenmaterial auf korrekte Filterführung und Plausibilität. Kurz nach Feldstart (und auch später in regelmäßigen Abständen, um Prüfungen auf größerer Fallzahlbasis durchführen zu können) wurden zu diesem Zweck Zwischendaten gezogen. Mittels SPSS wurde die Filterführung bei allen Fragen nochmals nachvollzogen. Hierfür wurden die Fallzahlen jeder Variable gesichtet und geprüft. Darüber hinaus wurden die Wertebereiche aller Variablen auf deren Korrektheit und Plausibilität hin analysiert.

### 6.2 Interviewerkontrolle

Grundsätzlich werden zur Gewährleistung einer hohen Qualität bei der Interviewdurchführung die eingesetzten Interviewer in den jeweiligen Telefonstudios durch Standardprüfprogramme auf Interviewerebene und durch Monitoringmaßnahmen beobachtet, die auch bei der aktuellen Untersuchung zum Einsatz kamen. So werden z. B. Ausschöpfungen, Interviewdauern, Produktionsraten (=Zahl durchgeführter Interviews pro Stunde), Anzahl benötigter Anrufe pro Interview etc. auf Interviewerebene, Standortebene und Gesamtprojektebene überprüft.

Durch ein PC-gestütztes Programm können sich die Supervisoren außerdem im Rahmen einer Kurz-Qualitätskontrolle auf ein laufendes Interview „aufschalten“ und so einzelne Fragen oder Fragebogenteile verfolgen. Durch Mithören und Mitsehen (der Datenerfassung im CATI-Programm) kann der Supervisor erkennen, in welchem Programmabschnitt sich ein Interviewer befindet und die Qualität der Interviewführung beurteilen.

Es fand eine intensive Kontrolle der Interviewer durch die Supervisoren statt, sie schalteten sich bei 15,1 % Prozent der Interviews auf. Insgesamt wurden also 281 Interviews qualitätskontrolliert.

Dieses Zuschalten fand verstärkt in der Intro-Phase des Interviews statt, um zu überprüfen, ob die Suche nach der Zielperson im Haushalt korrekt erfolgte, wie der Interviewer ggf. argumentierte und die Zielperson zur Teilnahme motivierte und ob eine korrekte Einstufung von Ausfällen oder Vereinbarung von Terminen erfolgte.

Bei den Einstellungsfragen wurde darauf geachtet, ob die Interviewer – wie vorgegeben – immer die Skalenüberschriften „Stimmen Sie persönlich...“ bzw. „Die Allgemeinheit stimmt...“ vorlasen.

Die in diesen Qualitätskontrollen beobachteten Fehler und Schwächen wurden sofort im Rahmen eines Feedbackgesprächs mit dem Interviewer besprochen. In solchen Gesprächen wird erklärt, worin das Problem besteht und erläutert, wie die Fehler zu vermeiden sind bzw. wie das Verhalten im Telefongespräch verbessert werden kann. Um den Schulungserfolg zu kontrollieren, werden nachgeschulte Interviewer jeweils nach spätestens ein paar Tagen wieder einer Qualitätskontrolle unterzogen.



Die intensive Begleitung und Betreuung durch Supervisoren, aber auch eine persönliche Schulung durch die Projektleitung fördert bei den Interviewern prinzipiell deren Engagement. Auch in der zweiten Erhebungswelle der „Familienleitbilder“-Studie wurden entsprechend positive Reaktionen aus beiden Telefonstudios rückgemeldet.

Die Motivation der Interviewer hängt darüber hinaus zu einem gewissen Teil auch von der von ihnen bearbeiteten Untersuchung ab. Diesbezüglich ist für diese Studie festzuhalten, dass der Untersuchungsgegenstand (sowohl das Themenspektrum als auch die Umsetzung im Erhebungsinstrument) von den Interviewern als sehr interessant eingestuft wurde. Dementsprechend war bei den eingesetzten Interviewern eine hohe Motivation festzustellen.

## **7 Ergebnisse der Feldarbeit**

Die Feldzeit dauerte vom 22. Februar bis zum 09. Juni 2016. Innerhalb dieser Zeit wurden 1.860 Interviews realisiert. Im Rahmen der Datenprüfung (siehe Abschnitt 8.2) wurden zwei Interviews aus dem Datensatz genommen, so dass 1.858 gültige und auswertbare Interviews vorliegen.

### **7.1 Interviewdauer**

Neben der Messung der Anfangszeit des Interviews und der Endzeit waren 32 Zeitmarken im Interview eingebaut. Diese waren in erster Linie für eine detailliertere Analyse der Interviewdauer im Pretest angelegt worden.

Die Durchschnittsdauer des Interviews betrug 36:32 Minuten. Diese Dauer beinhaltet die Einleitung (Kontaktierungsphase, Identifizierung der Zielperson) und berechnet sich bis zur letzten Frage nach dem Informationsbildschirm (mit dem Verweis zur Internetseite, auf der die Ergebnisse der Studie ab Winter 2016 nachgelesen werden können) und der Verabschiedung des Interviewers von der Zielperson. Die männlichen und weiblichen Befragten unterschieden sich hinsichtlich der Befragungsdauer nicht. Leichte Unterschiede lassen sich nach Altersgruppen feststellen: Die Jüngeren haben für die Beantwortung des Fragebogens etwas weniger Zeit benötigt.

**Tabelle 10: Durchschnittliche Interviewdauer nach Geschlecht**

Interviewdauern nach Geschlecht	Angaben in h:mm:ss
<b>Gesamt (N=1.858)</b>	
Mittelwert	0:36:32
Median	0:35:29
Minimum	0:18:41
Maximum	1:19:17
25 %-Perzentil	0:31:27
75 %-Perzentil	0:40:35
<b>Männliche Zielpersonen (N=814)</b>	
Mittelwert	0:36:17
Median	0:35:23
Minimum	0:22:08
Maximum	1:08:48
25 %-Perzentil	0:30:57
75 %-Perzentil	0:40:29
<b>Weibliche Zielpersonen (N=1.044)</b>	
Mittelwert	0:36:43
Median	0:35:34
Minimum	0:18:41
Maximum	1:19:17
25 %-Perzentil	0:31:44
75 %-Perzentil	0:40:38

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

**Tabelle 11: Durchschnittliche Interviewdauer nach Altersgruppen**

Interviewdauern nach Alter	Angaben in h:mm:ss
<b>24 bis 28 Jahre (N=236)</b>	
Mittelwert	0:35:05
Median	0:33:58
Minimum	0:22:41
Maximum	1:01:41
25 %-Perzentil	0:30:26
75 %-Perzentil	0:37:43
<b>29 bis 33 Jahre (N=412)</b>	
Mittelwert	0:35:19
Median	0:34:11
Minimum	0:22:14
Maximum	1:09:53
25 %-Perzentil	0:30:24
75 %-Perzentil	0:38:32
<b>34 bis 38 Jahre (N=497)</b>	
Mittelwert	0:37:13
Median	0:36:10
Minimum	0:18:41
Maximum	1:19:17
25 %-Perzentil	0:31:43
75 %-Perzentil	0:41:25
<b>39 bis 43 Jahre (N=713)</b>	
Mittelwert	0:37:14
Median	0:36:32
Minimum	0:20:43
Maximum	1:09:45
25 %-Perzentil	0:32:23
75 %-Perzentil	0:41:18

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Die nachfolgende Tabelle gibt die Dauern der verschiedenen inhaltlichen Blöcke des Interviews wieder:

**Tabelle 12: Durchschnittliche Dauer der verschiedenen Befragungsblöcke**

Frage (n)	Zeitmarker von ... bis ...	Mittelwert (mm:ss)	Median (mm:ss)
Einleitung	00 bis 02	06:02	05:03
Fragebogenteil 1			
Themenblock (TB): Partnerschaft – A1a-A1e	02 bis 03	01:22	01:18
TB: Partnerschaft – A2a-A2c	03 bis 04	01:06	01:05
TB: Partnerschaft – A3a-A3h	04 bis 05	01:14	01:10
TB: Partnerschaft – A4a-A4e	05 bis 06	00:46	00:43
TB: Partnerschaft – A5a-A6g	06 bis 07	01:18	01:14
TB: Partnerschaft – F10	07 bis 09	00:46	00:43
TB: Familiengründung und Familienerweiterung – C1a bis C14b	09 bis 10	01:22	01:17
TB: Familiengründung und Familienerweiterung – C5a1 bis C15f	10 bis 11	02:19	02:12
TB: Familiengründung und Familienerweiterung – C7a-C7e	11 bis 12	00:41	00:39
TB: Familiengründung und Familienerweiterung – C8-C9b	12 bis 13	01:30	01:26
TB: Familiengründung und Familienerweiterung – C10a-C11c	13 bis 14	00:56	00:55
TB: Familiengründung und Familienerweiterung – C13a-C12c	14 bis 15	00:56	00:53
TB: Eltern-Kind-Beziehung (EKB) – D1a1-D1b4	15 bis 16	01:19	01:16
TB: EKB – D1c1-D1d5	16 bis 17	01:42	01:37
TB: EKB – D1e1-D1f5	17 bis 18	01:34	01:29
TB: EKB/TB: Familienpolitische Maßnahmen – D2a-D4	18 bis 19	01:22	01:19
TB: Familienpolitische Maßnahmen – F1-F6	19 bis 20	00:55	00:50
TB: Familienpolitische Maßnahmen – F7- F9	20 bis 21	00:14	00:11
Fragebogenteil 2: Standard-Merkmale			
Soziodemographie: Zielperson (ZP) – SM9x1-SM18	21 bis 22	00:56	00:54
Soziodemographie: ZP – SM71-SM21	22 bis 23	00:24	00:22
Soziodemographie: Kinder – SM22a-SM23b15jahrkor2	23 bis 24	00:33	00:28
Soziodemographie: Kinder – SM25a-SM25b	24 bis 25	00:03	00:03
Soziodemographie: Kinder – SM73a-SM26	25 bis 26	00:59	00:51
Soziodemographie: Kinder – SM27-SM75	26 bis 27	00:21	00:16
Soziodemographie Partner/Soziodemographie ZP: SM33-SM3839c3	27 bis 28	00:34	00:33
Soziodemographie ZP: SM40-SM43b	28 bis 29	00:52	00:45
Soziodemographie ZP/Soziodemographie Partner: SM44-SM57	29 bis 30	01:24	01:23
Soziodemographie Partner/Gewichtungsrelevante Informationen: SM59-SM70	30 bis 31	00:42	00:37
Verabschiedung	31 bis 32	02:20	02:06
Gesamtdauer	00 bis 32	36:32	35:29

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Das kürzeste Interview wurde in 18:41 Minuten durchgeführt, das längste Interview dauerte 1:19:17 Stunden. Die Befragung wurde ab 09:00 Uhr morgens durchgeführt. Das späteste Interview, welches erfolgreich abgeschlossen wurde, wurde um 20:53 Uhr gestartet.

## 7.2 Soziodemographie und Region (Vergleich der Befragungswellen)

Ein Vergleich der Erhebungswellen nach soziodemographischen Merkmalen ist im Folgenden tabellarisch dargestellt. Es zeigt sich, dass in den Befragungsjahren 2012 bis 2016 der Anteil der älteren Altersgruppen, der höher Gebildeten, der im Erwerbsleben stehenden und der Verheirateten kontinuierlich ansteigt. Die meisten Befragten haben in der zweiten Erhebungswelle Kinder.

Angemerkt werden muss, dass in den Panelpflegewellen 2013 und 2014 die soziodemographischen Merkmale nicht aktuell abgefragt wurden. D. h. dass in den vergleichenden Darstellungen nur die in den Jahren 2012 und 2016 dargestellten Werte für Geschlecht, Alter, Schulbildung, Erwerbstätigkeit, Familienstand und Kinderzahl in dem jeweiligen Jahr erhoben wurden. Die Werte aus den Jahren 2013 und 2014 wurden aus der Vorjahresbefragung 2012 übernommen.

Die sich in der Nettostichprobe zeigenden Verzerrungen wurden durch die Gewichtung korrigiert (siehe dazu Abschnitt 7 und Tabellen in 7.5).

### 7.2.1 Geschlecht und Alter

Die folgende Darstellung der Verteilung nach Geschlecht zeigt, dass die Stichprobe in dieser Hinsicht stabil geblieben ist, die Teilnahmebereitschaft der Männer (die von Beginn niedriger war als die der Frauen) hat nur etwas stärker abgenommen als die der weiblichen Zielpersonen.

**Tabelle 13: Verteilung nach Geschlecht (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2013 Panelpflege (ungew.) N=3.143	2014 Panelpflege (ungew.) N=2.148	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
Männlich	44,6	44,6	43,8	43,8
Weiblich	55,4	55,4	56,2	56,2
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Ein anderes Bild ergibt sich beim Vergleich der Stichproben bezüglich Altersstruktur, Schulbildung, Erwerbstätigkeit oder Familienstand: Der Anteil derjenigen Zielgruppen, die bereits 2012 aufgrund ihrer höheren Mobilität in der Stichprobe unterrepräsentiert waren, hat sich in den Folgejahren jeweils weiter verringert. Zum einen sind die Jüngeren seltener zuhause und damit schlechter telefonisch erreichbar als die Älteren. Auch dürften häufigere Umzüge bei den Jüngeren für die kontinuierliche Veränderung der Altersstruktur verantwortlich sein – denn trotz Panelpflege und Nachfassaktionen in allen drei Folgejahren<sup>11</sup> konnten sicher nicht alle Befragten, die seit der ersten Erhebungswelle 2012 umgezogen waren, „gehalten“ werden.

<sup>11</sup> In allen drei Jahren 2013, 2014 und 2016 wurden E-Mails an nicht erreichte Zielpersonen versandt mit der Bitte, aktualisierte Kontaktdaten (Telefonnummern) zu nennen. Wurde in der Feldarbeit ein Haushalt erreicht, bei dem die Kontaktperson erklärte, die Zielperson wohne nicht mehr im Haushalt, wurde nach deren Kontaktdaten gefragt.

**Tabelle 14: Verteilung nach Alter (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2013 Panelpflege (ungew.) N=3.143	2014 Panelpflege (ungew.) N=2.148	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
Geburtsjahre 1988 bis 1992	18,2	15,2	13,6	12,7
Geburtsjahre 1983 bis 1987	25,0	23,8	22,5	22,2
Geburtsjahre 1978 bis 1982	26,2	27,4	27,0	26,7
Geburtsjahre 1973 bis 1977	30,7	33,6	36,9	38,4
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 7.2.2 Schulbildung und Erwerbstätigkeit

Personen mit niedrigeren Bildungsabschlüssen sind erfahrungsgemäß für ein telefonisches Interview schlechter zu erreichen. Eine Unterrepräsentierung vor allem von Befragten mit Haupt-/Volksschulabschluss, aber auch mit Mittlerer Reife bzw. Realschulabschluss ist für CATI-Studien typisch.

Der Anteil von Personen mit Hauptschulabschluss war bereits in der ersten Erhebungswelle 2012 im Vergleich zur Gesamtbevölkerung sehr niedrig. Offenbar waren diese Zielpersonen auch in den Folgejahren weniger befragungsbereit, so dass sich dieser Effekt, wie die folgende Tabelle zeigt, in jedem Jahr weiter fortsetzt.

**Tabelle 15: Verteilung nach höchstem allgemeinbild. Schulabschluss (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2013 Panelpflege (ungew.) N=3.143	2014 Panelpflege (ungew.) N=2.148	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
(Noch) Kein Abschluss	0,3	0,2	0,0	0,1
Haupt-/ Volksschulabschluss	11,5	10,4	9,7	6,9
Mittlere Reife, Realschulabschluss	36,0	35,3	35,0	31,6
Fachhochschulreife	12,8	13,1	13,2	12,5
Allg. Hochschulreife	39,2	40,7	41,8	48,6
Sonstiger Abschluss	0,2	0,2	0,1	0,1
Weiß nicht/Keine Angabe	0,2	0,1	0,0	0,2
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Der kontinuierlich ansteigende Anteil Erwerbstätiger in den Erhebungswellen ist sicher zum Teil darauf zurückzuführen, dass einige der Befragten während der rund dreieinhalb Jahre zwischen erster und zweiter Welle ins Erwerbsleben eingetreten sind. Aber auch eine höhere Teilnahmebereitschaft der älteren Befragten dürfte eine Erklärung sein: Die älteste Gruppe ist beim Prozess der beruflichen (und auch familiären) Etablierung am weitesten fortgeschritten.

**Tabelle 16: Verteilung nach Erwerbstätigkeit (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2013 Panelpflege (ungew.) N=3.143	2014 Panelpflege (ungew.) N=2.148	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
Erwerbstätig*	71,6	72,7	77,5	83,0
Sonstige	28,3	27,2	22,4	16,8
Weiß nicht/Keine Angabe	0,1	0,1	0,1	0,2
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

\* (ohne Praktikum, freiwilliger Dienst, Ausbildung)

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 7.2.3 Familienstand und Kinder

Die familiäre Etablierung zeigt sich in den folgenden Zeitvergleichen: Die meisten Befragten leben mit ihrem Partner im Haushalt und die meisten haben Kinder. 50,0 % (ungewichtet) leben 2016 verheiratet oder verpartnert zusammen. Knapp ein Drittel der Personen, die "ledig" als Familienstand angegeben haben, leben 2016 ebenfalls in einer festen Beziehung mit dem Partner/der Partnerin in einem gemeinsamen Haushalt. Während 2012 die Mehrzahl der Befragten (noch) kein Kind hatte, hat sich das Verhältnis nun umgekehrt.

Tatsächlich ist der deutlich niedrigere Anteil von Ledigen in der Stichprobe 2016 als vier Jahre zuvor auch auf die „natürliche Alterung“ der Stichprobe zurückzuführen, wie die amtlichen Bevölkerungsstrukturen (siehe Abschnitt 7.5) zeigen. Möglicherweise spielt aber auch ein erhöhtes Interesse von partnerschaftlich gebundenen Personen (mit Kindern) am Thema „Familienleitbilder“ eine Rolle: Die Inhalte der Befragung, die für die Jüngeren oft noch etwas „theoretisch“ sind, sind für die Älteren mit Familie bereits Praxis.

**Tabelle 17: Verteilung nach Familienstand (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2013 Panelpflege (ungew.) N=3.143	2014 Panelpflege (ungew.) N=2.148	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
Ledig	58,2	54,1	52,4	45,0
Verheiratet zusammen lebend*	37,1	41,6	43,0	49,9
Verheiratet getrennt lebend	1,4	1,2	1,4	0,9
Geschieden	3,0	2,9	3,0	4,0
Verwitwet	0,2	0,1	0,1	0,2
Keine Angabe	0,1	0,1	0,1	0,0
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

\* Inkl. Eingetragene Lebenspartnerschaften

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016



**Tabelle 18: Verteilung nach Anzahl Kinder (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
Kein Kind	56,2	42,7
Mindestens ein Kind	43,8	57,2
1 Kind	17,4	18,3
2 Kinder	19,0	28,3
3 Kinder	5,6	7,6
4 Kinder	1,3	2,2
5 Kinder oder mehr	0,5	0,8
Weiß nicht/Keine Angabe	0,0	0,2
Gesamt	100,0	100,0
Durchschnittliche Zahl Kinder/Befragter	0,8	1,1

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

#### 7.2.4 Bundesland

Hinsichtlich der regionalen Verteilung ergeben sich im Verlauf von 2012 und 2016 keine größeren Veränderungen. Änderungen bei einzelnen Zielpersonen kommen durch Umzüge zustande. Die für die erste Erhebungswelle der „Familienleitbilder“-Studie regional proportional gezogene Stichprobe verschiebt sich nur leicht.

**Tabelle 19: Verteilung nach Bundesländern (Angaben in Prozent)**

	2012 1. Welle (ungew.) N=5.000	2013 Panelpflege (ungew.) N=3.143	2014 Panelpflege (ungew.) N=2.148	2016 2. Welle (ungew.) N=1.858
Schleswig-Holstein	3,0	3,0	3,1	2,8
Hamburg	2,5	2,1	2,4	2,1
Niedersachsen	9,0	9,5	9,5	10,3
Bremen	0,5	0,6	0,6	0,7
Nordrhein-Westfalen	17,0	16,2	15,5	15,0
Hessen	7,1	6,8	7,0	7,2
Rheinland-Pfalz	5,0	5,0	4,5	4,7
Baden-Württemberg	13,7	13,5	12,9	12,8
Bayern	19,3	20,4	21,2	20,5
Saarland	1,2	1,4	1,5	1,5
Berlin	6,0	6,0	5,5	5,4
Brandenburg	2,3	2,0	2,2	2,3
Mecklenburg-Vorpommern	2,0	1,8	1,7	2,0
Sachsen	5,8	5,8	6,7	7,1
Sachsen-Anhalt	2,9	3,0	2,9	2,5
Thüringen	2,9	2,9	2,7	3,2
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

### 7.3 Plausibilitätsprüfungen Soziodemographie (Vergleich der Befragungswellen)

Wie in Abschnitt 3.2.4 dargestellt, waren im Fragebogen bei verschiedenen soziodemographischen Merkmalen per Preload Informationen aus den in 2012 erhobenen Daten hinterlegt. Im Interview wurden hier Veränderungen seit dem damaligen Interview abgefragt und diese Veränderungen gleichzeitig einer Plausibilitätsprüfung unterzogen.

Bei der Analyse und Prüfung der finalen Befragungsdaten wurden die Ergebnisse der beiden Erhebungswellen im Hinblick auf die sieben zentralen Merkmale betrachtet (siehe folgende Tabelle). Insgesamt wurde in 101 Fällen bei einer dieser Variablen eine Abweichung zwischen den Befragungsdaten 2012 und 2016 festgestellt. Bezogen auf die N=1.858 Interviews sind dies 5,4 %. Da in allen dieser Fällen jeweils Angaben in allen anderen sechs Merkmalen übereinstimmten, konnte angenommen werden, dass es sich bei allen um die korrekten Befragungspersonen handelte. Ein Interview, bei dem zwei Abweichungen in diesen Merkmalen zwischen den Erhebungsdaten 2012 und 2016 vorlagen, war aus diesem Grund aus der Auswertung genommen worden.

Bei sieben Fällen konnte die Abweichung bezüglich Geburtsjahr in den geprüften Daten korrigiert werden, so dass letztlich in 94 Fällen bei einer der sieben Variablen eine Abweichung zwischen den Befragungsdaten 2012 und 2016 besteht. Bezogen auf die N=1.858 Interviews sind 5,1 % der Interviews. Abweichungen in einzelnen Fällen lassen sich in einem Erhebungsprozess in der Praxis (z. B. durch Eingabefehler des Interviewers) nicht ausschließen. Da sich alle dargestellten Abweichungen nur auf *eines* der sieben zentralen soziodemographischen Merkmale beziehen und jeweils in *allen* anderen sechs Merkmalen übereinstimmen, ist die Datenqualität im Hinblick auf die Teilnahme der identischen Personen in beiden Erhebungswellen als sehr verlässlich einzustufen.

**Tabelle 20: Abweichungen von Angaben zwischen 2012 und 2016**

Sozio-demographisches Merkmal	Anzahl Abweichungen	Anteil Abweichungen (an Gesamt N=1.858) in %	Ergebnisse
Geschlecht	1 Fall	0,1	Fall wurde überprüft, Angabe aus 2016 ist korrekt;
Geburtsjahr	7 Fälle	0,4	Annahme: Angaben aus 2012 sind korrekt => Korrektur der Angaben 2016;
Familienstand	14 Fälle	0,8	Laut Angabe der Zielperson 2016 war die Angabe 2012 nicht korrekt;
Anzahl Kinder	9 Fälle	0,5	Laut Angabe der Zielperson 2016 war die Angabe 2012 nicht korrekt;
Religionszugehörigkeit	30 Fälle	1,6	Laut Angabe der Zielperson 2016 war die Angabe 2012 nicht korrekt;
Schulischer Bildungsabschluss	14 Fälle	0,8	Laut Angabe der Zielperson 2016 war die Angabe 2012 nicht korrekt;
Beruflicher Bildungsabschluss	26 Fälle	1,4	Laut Angabe der Zielperson 2016 war die Angabe 2012 nicht korrekt;

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Die Abweichungen zwischen den im Jahr 2012 und 2016 erhobenen soziodemographischen Informationen sind im Folgenden beschrieben. Im Anhang dieses Methodenberichts sind sie auf Einzelfallebene dargestellt.

#### ■ Geschlecht

Bei einer Zielperson (Idnr 13637) wich das 2016 vom Interviewer eingetragene Geschlecht (männlich) von der Angabe aus dem Jahr 2012 (weiblich) ab. In diesem Fall fand ein nachträglicher telefonischer Kontrollanruf bei dieser Zielperson statt: Die Angabe „männlich“ aus 2016 ist korrekt, daher erfolgte keine Korrektur der aktuellen Daten.

#### ■ Geburtsjahr

Bei sieben Fällen wich das 2016 vom Interviewer eingetragene Geburtsjahr um jeweils ein Jahr von der in der ersten Erhebungswelle eingetragenen Jahreszahl ab. Da in der ersten Erhebungswelle 2012 im Screening nicht nur nach dem Jahr gefragt wurde, in dem die Zielperson geboren war, sondern anschließend in einer zusätzlichen Prüffrage<sup>12</sup> diese Eingabe nochmals plausibilisiert wurde, wurde entschieden, für die geprüften Nettodaten 2016 die Angabe aus dem Jahr 2012 zu übernehmen. Somit stimmen für die geprüften Daten beide Werte überein.

#### ■ Familienstand

2016 gaben 14 Personen an, dass der in der Ersterhebung 2012 erfasste Familienstand nicht korrekt war. Dabei sagten acht Personen, dass sich ihr Familienstand nicht geändert habe, dass also der aktuell angegebene Familienstand auch bereits 2012 galt. Sechs Personen gaben an, dass sich ihr Familienstand geändert habe und die Eingabe damals nicht korrekt war – für diese Personen gibt es keine aktualisierte Information über den korrekten Familienstand 2012.

#### ■ Anzahl Kinder

Neun Personen korrigierten im Interview 2016 die in der ersten Erhebung eingegebene Zahl ihrer Kinder für den damaligen Zeitpunkt.

#### ■ Religionszugehörigkeit

Insgesamt 30 Personen gaben 2016 an, dass die 2012 eingetragene Religionszugehörigkeit nicht korrekt war. In 20 Fällen hat sich laut Befragten nichts geändert, die aktuelle Angabe gilt also für 2012.

#### ■ Höchster allgemeinbildender Schulabschluss

14 Befragte sagten 2016, dass der 2012 angegebene Schulabschluss nicht korrekt war. Bei 11 dieser Abweichungen zwischen den Angaben 2012 und 2016 wurden jeweils in der Vorgabenliste „benachbarte“ Schulabschlüsse genannt (z. B. 2012 „Mittlere Reife/ Realschulabschluss“ und 2016 „Haupt-/ Volksschulabschluss“), so dass von Eingabefehlern der Interviewer im Jahr 2012 ausgegangen werden kann. Nur bei drei Zielpersonen lagen die Angaben weiter auseinander (z. B. „Allgemeine Hochschulreife“ und „Haupt-/ Volksschulabschluss“). Da die Angaben 2016 im Rahmen einer Prüffrage abgefragt wurden, also den Zielpersonen bei (unplausiblen) Abweichungen zu 2012 die Angaben aus dem Jahr 2012 vorgelesen wurden, wurde davon ausgegangen, dass die Angaben 2016 korrekt waren, daher keine Korrekturen in dem aktuellen Datensatz vorgenommen.

#### ■ Höchster beruflicher Abschluss

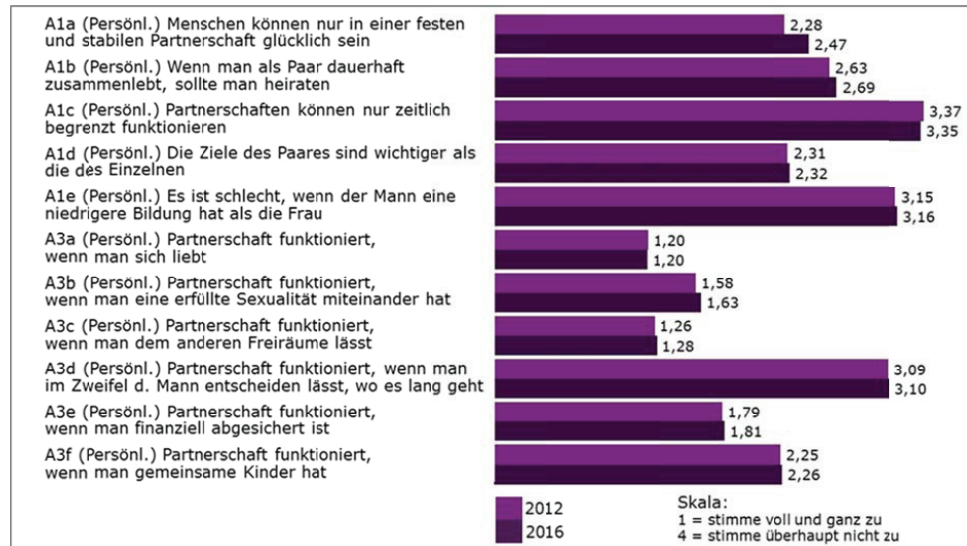
26 Personen korrigierten den in der Befragung 2012 eingetragenen höchsten beruflichen Abschluss. 18 von ihnen gaben als neue Information einen Abschluss an, der in der Abfrageliste direkt unter bzw. über der 2012 eingetragenen Abschluss lag – auch hier liegt ein Eingabefehler 2012 nahe.

<sup>12</sup> Prüffrage 2012: „Das heißt, Sie sind [XX] Jahre alt?“ Wenn das errechnete Alter nicht korrekt war, dann wurde zum vorhergehenden Bildschirm zurückgeleitet und das korrekte Geburtsjahr angegeben.

## 7.4 Einstellungs-Items (beispielhafter Vergleich der Befragungswellen)

Die folgende Darstellung zeigt beispielhaft einen Vergleich der Antworten in den Jahren 2012 und 2016 auf die Einstellungsfragen A1a bis A6a (basierend auf den zusammengespielten Daten, jeweils N=1.858).

**Abbildung 7: Mittelwerte ausgewählter Einstellungsitems (Darstellung in Prozent)**



Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 8 Gewichtung

### 8.1 Umsetzung als Längsschnittgewichtung

Ziel der Gewichtung der zweiten Erhebungswelle 2016 war es, ein Design aufzusetzen und zu realisieren, das einerseits längsschnittliche Auswertungen und Analysen bestmöglich unterstützt und andererseits auch für den Datensatz aus 2016 für sich genommen ein adäquates Modell darstellt. Dies führt zu einem mehrstufigen Verfahren, dessen einzelne Schritte nachfolgend dargestellt sind:

#### Schritt 1: Fortschreibung der Gewichtung aus 2012

Im ersten Schritt erfolgte die Gewichtung der Daten unter Beibehaltung des Gewichtungsrahmens von 2012. Als Eingangsfaktor für die Replikation der Gewichtung diente der in 2012 berechnete Faktor, da dieser nicht nur die damals durchgeführte Randanpassung nach demographischen Variablen abbildet (Ausfallgewichtung), sondern auch die in 2012 der Ausfallgewichtung vorgeschaltete Designgewichtung beinhaltet. Damit werden designbedingt unterschiedliche Auswahlwahrscheinlichkeiten der Ausgangserhebung auch bei der Bildung des Gewichtungsfaktors für 2016 berücksichtigt.

Gewichtet wurde in diesem Schritt identisch zum Vorgehen aus 2012, mit 1.858 Interviews gegenüber 5.000 Interviews in 2012 gingen lediglich weniger Datensätze in die Gewichtung ein. D. h. als Gewichtungsvorgabe dienten die in 2012 verwendeten Sollstrukturen. Ebenso wurde die Angaben bzgl. der gewichtungsrelevanten Merkmale aus

den in 2012 geführten Interviews verwendet, d. h. hier fand keine Aktualisierung statt (beispielsweise im Falle eines geänderten Familienstandes).

Berücksichtigt wurden analog zur Gewichtung der Ersterhebung damit die Variablen Geschlecht, Alter (in Gruppen), Familienstand, Bildung (höchster allgemeinbildender Schulabschluss) sowie die regionale Verteilung (nach Bundesland und BIK-Typ). Folgende Ränder wurden in das Gewichtungsverfahren aufgenommen:

- Ost/West X Geschlecht X Altersgruppen
- Geschlecht X Altersgruppen X Familienstand
- Ost/West X Altersgruppen X Bildung
- Bundesland X BIK
- Bundesland
- BIK

Bei der Gewichtung der Stichprobe der Ersterhebung wurden zur Ermittlung des endgültigen Gewichtungsmodells verschiedene Varianten mit unterschiedlicher Kombination und Reihenfolge der Sollverteilungen erprobt, um ein Optimum zwischen Faktorenvarianz und -variation einerseits und Anpassungserfolg andererseits zu erreichen. Diese Reihenfolge wurde in der Gewichtung 2016 übernommen, um hier ein wirklich exakt identisches Vorgehen sicherzustellen.

Im Ergebnis ergeben sich aus Schritt 1 Gewichtungsfaktoren, die einerseits das Erhebungsdesign der Ausgangsstichprobe berücksichtigen und andererseits Ausfälle, die sich zwischen 2012 und 2016 ergeben haben und die möglicherweise zu Verzerrungen in der Nettostichprobe 2016 führen, ausgeglichen werden.

## Schritt 2: Randanpassung auf aktuelle Strukturen

Im zweiten Schritt erfolgte eine Anpassung der Stichprobe an die aktuelle amtliche Struktur. Eingangsfaktor für diese zweite Gewichtungsstufe bildete der in Schritt 1 berechnete Faktor. Bezüglich der Variablen und der Merkmalsausprägungen, die in die Gewichtung Eingang fanden, wurde ein gegenüber der Gewichtung aus 2012 vergleichbares Vorgehen gewählt: Als gewichtungsrelevante Variable wurden wiederum Geschlecht, Alter in Kategorien, Familienstand, Bildung (höchster allgemeinbildender Schulabschluss) sowie die regionale Verteilung nach Bundesland und BIK-Gemeindetyp berücksichtigt. Damit wurden zentrale sozio-demografische und sozio-ökonomische Variablen in die Gewichtung einbezogen, die in der aktuellen Erhebung neu abgefragt wurden und deren tatsächliche Verteilung anhand amtlicher Daten bekannt ist.<sup>13</sup> Den Referenzrahmen bildeten Sonderauswertungen für Personen der Geburtsjahrgänge 1973 bis 1992 aus dem aktuellsten verfügbaren Mikrozensus des Statistischen Bundesamtes (MZ 2014).

## 8.2 Beschreibung der einbezogenen Gewichtungsvariablen

Im Folgenden sind die in die Gewichtung einfließenden Variablen mit ihren Ausprägungen dargestellt:

- **Geschlecht (2 Zellen)**
  - männlich
  - weiblich

<sup>13</sup> Im Gegensatz zu Schritt 1 wurden hier also die Angaben aus dem in 2016 geführten Interview verwendet.

#### ▪ Alter/Geburtsjahr (4 Zellen)

Die einzelnen Geburtsjahre wurden in vier Altersgruppen mit jeweils 5 Geburtsjahrgängen zusammengefasst:

- Geburtsjahre 1988 bis 1992 (24 bis 28 Jahre in 2016)
- Geburtsjahre 1983 bis 1987 (29 bis 33 Jahre in 2016)
- Geburtsjahre 1978 bis 1982 (34 bis 38 Jahre in 2016)
- Geburtsjahre 1973 bis 1977 (39 bis 43 Jahre in 2016)

#### ▪ Bildungsniveau (höchster allgemeinbildender Schulabschluss)

Auf Basis der Angaben auf die Frage nach dem höchsten allgemeinbildenden Schulabschluss wurde eine gruppierte Bildungsvariable gebildet, um drei Bildungsniveaus (niedrig, mittel, hoch) in die Gewichtung einfließen zu lassen. Die Antwort „Sonstiger Abschluss“ wurde zum niedrigen Bildungsniveau zugeordnet. Die Angaben „Weiß nicht“ und „Keine Angabe“ wurden nicht in die Gewichtung einbezogen.<sup>14</sup>

- Niedrig:  
Zusammenfassung der Kategorien „Noch keinen Abschluss“, „Abschluss nach höchstens 7 Jahren Schulbesuch“, „Haupt-/Volksschulabschluss oder Qualifizierender Hauptschulabschluss“, „Polytechnische Oberschule (Abschluss 8./9. Klasse“, „Sonstiger Abschluss“.
- Mittel:  
Zusammenfassung der Kategorien „Mittlere Reife“, „Realschulabschluss“, „Polytechnische Oberschule mit Abschluss der 10. Klasse“.
- Hoch:  
Zusammenfassung der Kategorien „Fachhochschulreife“, „Fachabitur“, „Fachgebundene Hochschulreife“, „Allgemeine Hochschulreife, Abitur“.

#### ▪ Familienstand (4 Zellen)

Die beiden Kategorien „Verheiratet zusammenlebend“ und „Verheiratet getrennt lebend“ wurden in einer Gewichtungszelle zusammengefasst, da die Fallzahl „Verheiratet – getrennt lebend“ sehr niedrig war.

- Ledig
- Verheiratet zusammenlebend, Verheiratet – getrennt lebend
- Geschieden
- Verwitwet

#### ▪ Bundesland (16 Zellen)

- 01 = Schleswig-Holstein
- 02 = Hamburg
- 03 = Niedersachsen
- 04 = Bremen
- 05 = Nordrhein-Westfalen
- 06 = Hessen
- 07 = Rheinland-Pfalz
- 08 = Baden-Württemberg
- 09 = Bayern
- 10 = Saarland
- 11 = Berlin
- 12 = Brandenburg
- 13 = Mecklenburg-Vorpommern
- 14 = Sachsen
- 15 = Sachsen-Anhalt
- 16 = Thüringen

<sup>14</sup> D. h. sie gehen auf der Ebene „Bildungsniveau“ mit dem Wert = 1 ein.

- BIK (10 Zellen)

- 0 = Kernbereich 500.000 Einwohner und mehr
- 1 = Verdichtungs- bis Peripherer Bereich 500.000 Einwohner und mehr
- 2 = Kernbereich 100.000 bis unter 500.000 Einwohner
- 3 = Verdichtungs- bis Peripherer Bereich 100.000 bis unter 500.000 Einwohner
- 4 = Kernbereich 50.000 bis unter 100.000 Einwohner
- 5 = Verdichtungs- bis Peripherer Bereich 50.000 bis unter 100.000 Einwohner
- 6 = Kern bis Peripherer Bereich, 20.000 bis unter 50.000 Einwohner
- 7 = Keine BIK-Region, 5.000 bis unter 20.000 Einwohner
- 8 = Keine BIK-Region, 2.000 bis unter 5.000 Einwohner
- 9 = Keine BIK-Region, bis unter 2.000 Einwohner

- West/Ost (2 Zellen)

- Alte Bundesländer
- Neue Bundesländer (inkl. Berlin-West)

### 8.3 Berechnung der Gewichtungsfaktoren – Iterative Proportional Fitting IPF

Die Gewichtung der Daten erfolgte gemäß dem „Iterative Proportional Fitting Ansatz“ (IPF), wie dieser von Deming and Stephan (1940) grundlegend beschrieben wurde.<sup>15</sup> Durchgeführt wurde sie mit dem Programm „gemsoq“, einer Eigenentwicklung von TNS Infratest. Dieses Programm ist speziell dafür ausgerichtet, Stichproben nach diversen Strukturmatrizen in einem iterativen Prozess zu gewichten.

Dem Prozess des iterativen Randsummen-Verfahrens liegt folgende allgemeine Gewichtungsformel zugrunde, die hier beispielhaft für die Randverteilung für zwei Ränder dargestellt ist:

1. Rand über Schicht i

$$m'_{ij} = n_{ij} * \frac{n * N_{i.}}{n_{i.} * N}$$

2. Rand über Schicht j

$$m''_{ij} = m'_{ij} * \frac{n * N_{.j}}{n_{.j} * N}$$

wobei:

$n_{ij}$  = Anzahl Fälle in Zelle ij

$m'_{ij}$  resp.  $m''_{ij}$  = Anzahl Fälle in Zelle ij

ij = i und j Schicht, i und j laufen über die Ausprägungen in der jeweiligen Schicht

$n$  = Fallzahl insgesamt der Stichprobe

$N$  = Größe der Grundgesamtheit

$N_{i.}$  = Anzahl in Schicht i in der Grundgesamtheit, ungeachtet von Schicht j

$n_{i.}$  = Fallzahl in Schicht i in der Stichprobe, ungeachtet von Schicht j

<sup>15</sup> Vgl. Deming, W.E. and Stephan, F.F., 1940: On a Least Squares Adjustment of a Sampled Frequency Table when the Expected Marginal Totals are Known, Annals of Mathematical Statistics, 11, S. 427-444



Beim iterativen Randsummenverfahren werden die Randverteilungen nacheinander iterativ angepasst. Beispielhaft für zwei Ränder werden zuerst die Gewichte gemäß der Verteilung von Schicht i berechnet. Darauf folgend werden die Gewichte gemäß der Verteilung von Schicht j berechnet, wobei das Ergebnis aus dem 1. Rand die Eingangsverteilung für diesen 2. Rand bedeutet. Nun beginnt die Iteration: das Resultat aus der Anpassung an Schicht j (also Verteilung nach dem 2. Rand) gilt als Eingangsverteilung für eine erneute Berechnung gemäß der Verteilung von Schicht i und wiederum nachfolgend Schicht j. Die Iteration wird so lange wiederholt, bis die Anpassungen zufriedenstellend sind bzw. keine Verbesserung der Anpassung zu erkennen ist:

$$n_{ij} \Rightarrow m_{ij}^{\cdot} \Rightarrow m_{ij}^{\cdot\cdot} \Rightarrow m_{ij}^{\cdot\cdot\cdot} \Rightarrow m_{ij}^{\cdot\cdot\cdot\cdot} \Rightarrow \text{usw.}$$

Nach Festlegung der Variablenkombinationen wurde das Modell als Gewichtung mit mehrdimensionalen Randverteilungen realisiert. Es wurde ein iterativer Gewichtungsprozess aufgesetzt, dessen Ergebnis jeweils Gewichtungsfaktoren waren, die im Idealfall die realisierte Stichprobe an alle vorgegebenen Sollverteilungen mit vordefinierter Genauigkeit und minimaler Varianz anpassen sollte.

Um die Gewichtungsfaktoren zu begrenzen, wird in diesem Prozess durch eine „Kappung“ der Gewichtungsfaktoren deren maximale Spannbreite auf ein vorgegebenes geschlossenes Intervall festgelegt, in diesem Fall auf das Intervall von 0,2 bis 4,9. Dies sollte verhindern, dass einzelnen Fällen in der Auswertung ein zu großes Gewicht beigemessen wurde. Diese Faktorenbegrenzung wird innerhalb jeder Iteration, nach jeder Anpassung an eine Randverteilung wirksam. Das heißt, nach jeder Berechnung eines neuen Gewichtungsfaktors werden jeweils diejenigen Faktoren, welche die vorgegebenen Grenzen unter- oder überschreiten, auf diese Grenzwerte gesetzt. Somit wird die Kappung bei denjenigen Randverteilungen und Variablen wirksam, welche besonders hohe und besonders niedrige Gewichte erhalten würden. Bei denjenigen Randverteilungen, welche ohnehin nur moderate Gewichte zur Korrektur erfordern, wird keine Kappung angewandt. Die Kappung wird also soweit wie möglich in den Gewichtungsprozess integriert und erfolgt nicht willkürlich im Nachhinein.

In dem iterativen Prozess werden unter Berücksichtigung der vorgegebenen maximalen Faktorenspannbreite alle vorgegebenen Sollverteilungen so weit wie möglich exakt realisiert, bis das Konvergenzkriterium erfüllt ist. Als solches dient die vom Nutzer definierbare Vorgabe, dass für alle Randverteilungen in der Summe eine bestimmte maximale Abweichung toleriert wird. Im vorliegenden Fall lag diese maximale Abweichung bei 0,05 %. Diese Vorgabe kann manchmal nicht erreicht werden. In diesen Fällen wird die Iteration dann abgebrochen, wenn die Anpassung an die einzelnen Randverteilungen nicht mehr verbessert wird.

Während der Gewichtung wurde nicht nur überprüft, ob die Faktoren in einzelnen Zellen zu hoch oder zu niedrig wurden, sondern auch die „Zellenbesetzung“. War diese gleich null, wurden Zusammenfassungen mit einer geeigneten Nachbarzelle vorgenommen. Auch wenn kleine Zellen zu hohen Faktoren führten, wurden sie zu größeren Zellen zusammengefasst. Die folgende Darstellung zeigt eine solche Zusammenfassung einzelner Zellen beispielhaft für die Randanpassung der Variablenkombination **Alter** (4 Zellen) **X Geschlecht** (2 Zellen) **X Familienstand** (4 Zellen). Letztlich sind nicht 32 einzelne Zellen in die Gewichtung eingegangen, sondern nur 23 Zellen, da insbesondere bei den jüngeren Zellen-Zusammenfassungen der beiden Codes „Geschieden“ und „Verwitwet“ stattfanden.

**Tabelle 21: Beispiel: Zusammenfassung einzelner Zellen bei der Randanpassung**

Geschlecht	Alter	Familienstand			
		Ledig (1)	Verheiratet (zusammen/getrennt) (1)/(2)	Geschieden (4)	Verwitwet (5)
Männlich	24 bis 28 Jahre	X	X		
	29 bis 33 Jahre	X	X		X
	34 bis 38 Jahre	X	X		X
	39 bis 43 Jahre	X	X		X
Weiblich	24 bis 28 Jahre	X	X		
	29 bis 33 Jahre	X	X		X
	34 bis 38 Jahre	X	X		X
	39 bis 43 Jahre	X	X	X	X

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Die Referenzrahmen für die Gewichtung der Befragungsdaten 2016 beziehen sich auf Sonderauswertungen des Mikrozensus 2014 vom Statistischen Bundesamt.

#### 8.4 Ergebnis der Gewichtung

Die folgenden Tabellen aus dem Gewichtungsprotokoll stellen zusammengefasst die verschiedenen Stufen der Gewichtung dar, wie bereits ausgeführt war die Größe der Gewichtungsfaktoren nach unten und oben in allen Gewichtungsschritten begrenzt. Als minimaler Faktor war ein Wert von 0,2 vorgegeben, als maximaler Faktor ein Wert von 4,9.

##### Gewichtungs-Schritt 1: Personengewicht nach den Strukturen der FLB 2012

(Faktoren erlaubt von 0.200 bis 4.900, Ungewichtete Fallzahl und Eckwert für Gewichtung 1.858, Eingangsgewicht mit Faktorenspannbreite zwischen 0.201 und 4.828 für die N=1.858 Fälle)

**Tabelle 22: Gewichtungs-Schritt 1 – Zusammenfassung Anpassung je Rand**

Passung (in %)	Dim.	Zellen	RandEff (in %)	Randname
98,53	2	103	89,5	Bula x BIK (MZ 2011)
99,86	1	10	99,0	BIK (MZ 2011)
99,90	1	16	98,6	Bula (MZ 2011)
99,73	3	23	94,6	Alter x Geschlecht x Familienstand (MZ 2011)
99,86	2	13	95,8	Alter x Familienstand (MZ 2011)
97,70	3	13	93,2	West/Ost x Alter x Schulabschluss (MZ 2011)
99,98	3	16	95,7	West/Ost x Alter x Geschlecht (MZ 2011)
100,00	1	2	100,0	Geschlecht (MZ 2011)

Faktoren zwischen 0.200 und 4.860

Effektivität: 45,98 %

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

##### Gewichtungs-Schritt 2: Personengewicht nach den amtlichen Strukturen 2014

(Faktoren erlaubt von 0.200 bis 4.900, Ungewichtete Fallzahl und Eckwert für Gewichtung 1.858)

**Tabelle 23: Gewichtungs-Schritt 2 – Zusammenfassung Anpassung je Rand**

Passung (in %)	Dim.	Zellen	RandEff (in %)	Randname
98,81	2	103	92,9	Bula x BIK [MZ 2014]
99,67	1	11	99,3	BIK [MZ 2014]
99,73	1	16	99,7	Bundesland [MZ 2014]
99,59	3	24	98,0	Alter x Geschlecht x Familienstand [MZ 2014]
99,79	2	13	99,3	Alter x Familienstand [MZ 2014]
97,65	3	13	97,9	West/Ost x Alter x Schulabschluss [MZ 2014]
99,94	3	16	99,7	West/Ost x Alter x Geschlecht [MZ 2014]
100,00	1	2	100,0	Geschlecht [MZ 2014]

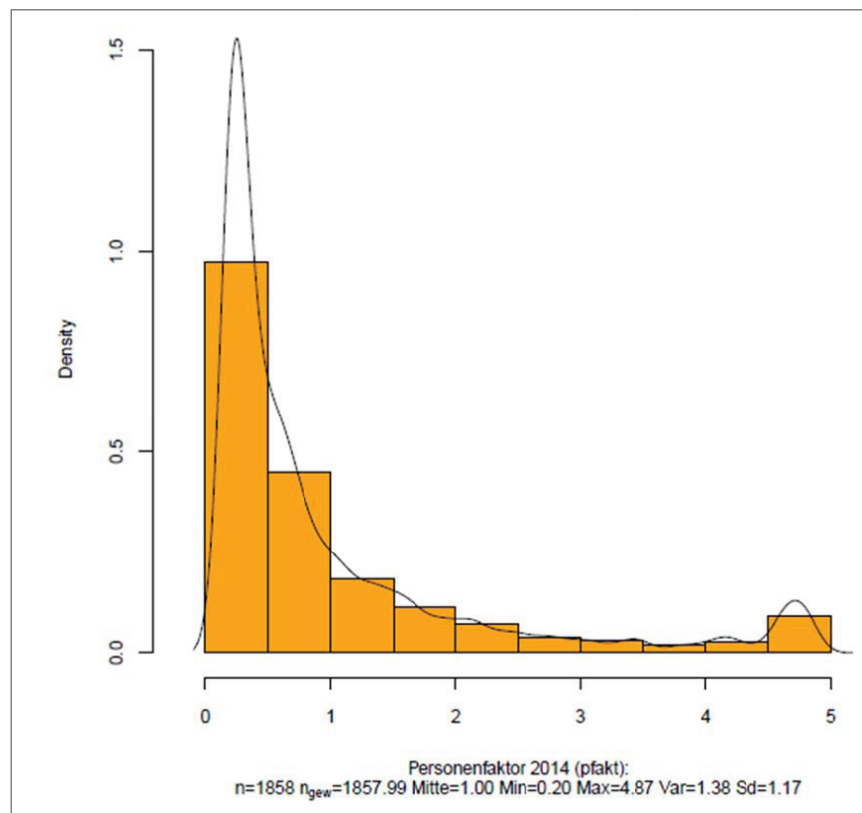
Faktoren zwischen 0.200 und 4.872

Effektivität: 42,08 %

Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

Bei der Bewertung der Effektivität der Gewichtung ist zu berücksichtigen, dass sich diese aus verschiedenen nacheinander ablaufenden Gewichtungsschritten ergibt. Bereits die Gewichtung im Jahr 2012 weist eine Effektivität von insgesamt 58.26 % auf, zu der die Designgewichtung (Umwandlung der Haushaltsstichprobe in eine Personenstichprobe) nicht unwesentlich beiträgt. Die Effektivität der Gewichtung 2016 ist vor dem Hintergrund zu betrachten, dass die Fallzahl in der zweiten Erhebungswelle deutlich niedriger ist als die ersten Welle und sich systematische Ausfälle von erster zu zweiter Wellen auf die Stichprobe ausgewirkt haben. In den Nettodaten wurde der Gewichtungsfaktor «pfakt» als Gesamtergebnis der Gewichtung nach Schritt 2 integriert. Die folgende Darstellung zeigt die Häufigkeitsverteilung der Gewichtungsfaktoren in der Stichprobe.

**Abbildung 8: Häufigkeitsverteilung der Gewichtungsfaktoren (Dichte-Funktion)**



Quelle: TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 8.5 Strukturen der realisierten Stichprobe

In den nachstehenden Tabellen sind für ausgewählte Merkmale die ungewichteten Werte aus den Stichproben beider Erhebungswellen 2012 und 2016 den jeweils gewichteten Zahlen gegenübergestellt. Die Sollstrukturen der in beiden Jahren jeweils aktuellen amtlichen Statistik (laut Mikrozensus) sind ebenfalls mit abgetragen.

**Tabelle 24: Verteilung nach Geschlecht (Angaben in Prozent)**

	Erste Erhebungswelle 2012			Zweite Erhebungswelle 2016		
	Netto ungew. N=5.000	Netto gew. N=5.000	Sollstruktur (MZ 2011)	Netto ungew. N=1.858	Netto gew. N=1.858	Sollstruktur (MZ 2014)
Männlich	44,6	50,6	50,6	43,8	50,4	50,4
Weiblich	55,4	49,4	49,4	56,2	49,6	49,6
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: eigene Berechnungen, FLB 2012, FLB 2016, TNS Infratest Sozialforschung 2016

**Tabelle 25: Verteilung nach Altersgruppen (Angaben in Prozent)**

	Erste Erhebungswelle 2012			Zweite Erhebungswelle 2016		
	Netto ungew. N=5.000	Netto gew. N=5.000	Sollstruktur (MZ 2011)	Netto ungew. N=1.858	Netto gew. N=1.858	Sollstruktur (MZ 2014)
1988 bis 1992 geboren	18,2	25,2	25,2	12,7	25,1	25,1
1983 bis 1987 geboren	25,0	25,1	25,1	22,2	25,1	25,1
1978 bis 1982 geboren	26,2	24,9	24,9	26,7	24,9	24,9
1973 bis 1977 geboren	30,7	24,8	24,8	38,4	24,9	24,9
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: eigene Berechnungen, FLB 2012, FLB 2016, TNS Infratest Sozialforschung 2016

**Tabelle 26: Verteilung nach Altersgruppen und Geschlecht (Angaben in Prozent)**

	Erste Erhebungswelle 2012			Zweite Erhebungswelle 2016		
	Netto ungew. N=5.000	Netto gew. N=5.000	Sollstruktur (MZ 2011)	Netto ungew. N=1.858	Netto gew. N=1.858	Sollstruktur (MZ 2014)
<b>Männlich</b>						
1988 bis 1992 geboren	9,0	12,9	12,9	6,7	12,9	12,9
1983 bis 1987 geboren	11,4	12,7	12,7	10,5	12,6	12,6
1978 bis 1982 geboren	11,3	12,6	12,6	10,7	12,3	12,3
1973 bis 1977 geboren	12,8	12,5	12,5	15,9	12,6	12,6
Gesamt (männlich)	44,6	50,6	50,6	43,8	50,4	50,4
<b>Weiblich</b>						
1988 bis 1992 geboren	9,1	12,3	12,3	6,0	12,3	12,3
1983 bis 1987 geboren	13,6	12,4	12,4	11,6	12,5	12,5
1978 bis 1982 geboren	14,8	12,3	12,3	16,1	12,5	12,5
1973 bis 1977 geboren	17,8	12,3	12,3	22,4	12,3	12,3
Gesamt (weiblich)	55,4	49,4	49,4	56,2	49,6	49,6
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: eigene Berechnungen, FLB 2012, FLB 2016, TNS Infratest Sozialforschung 2016

**Tabelle 27: Verteilung nach Familienstand (Angaben in Prozent)**

	Erste Erhebungswelle 2012			Zweite Erhebungswelle 2016		
	Netto u ngew. N=5.000	Netto gew. N=5.000	Sollstruktur (MZ 2011)	Netto ungew. N=1.858	Netto gew. N=1.858	Sollstruktur (MZ 2014)
Ledig	58,2	63,6	63,6	45,0	54,3	54,3
Verheiratet zusammen lebend	37,1	32,2	31,5	49,9	40,6	39,1
Verheiratet getrennt lebend	1,4	1,1	1,7	0,9	0,5	2,2
Geschieden	3,0	3,0	3,0	4,0	4,4	4,3
Verwitwet	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Keine Angabe	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: eigene Berechnungen, FLB 2012, FLB 2016, TNS Infratest Sozialforschung 2016

**Tabelle 28: Verteilung nach höchstem allgemeinbild. Schulabschluss  
(Angaben in Prozent)**

	Erste Erhebungswelle 2012			Zweite Erhebungswelle 2016		
	Netto ungew. N=5.000	Netto gew. N=5.000	Sollstruktur (MZ 2011)	Netto ungew. N=1.858	Netto gew. N=1.858	Sollstruktur (MZ 2014)
(Noch) Kein Abschluss	0,3	0,6	0,0	0,1	0,3	0,1
Haupt-/Volksschul- abschluss	11,5	21,3	21,8	6,9	20,8	20,9
Mittlere Reife, Realschul- abschluss	36,0	33,0	34,3	31,6	32,2	33,5
Fachhochschulreife	12,8	11,0	9,5	12,5	9,8	10,6
Allg. Hochschulreife	39,2	33,5	34,3	48,6	36,4	34,7
Sonstiger Abschluss	0,2	0,4	0,2	0,1	0,3	0,2
Weiß nicht/Keine Angabe	0,2	0,2	0,0	0,2	0,3	0,0
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: eigene Berechnungen, FLB 2012, FLB 2016, TNS Infratest Sozialforschung 2016

**Tabelle 29: Regionale Verteilung nach Bundesländern (Angaben in Prozent)**

	Erste Welle 2012			Zweite Welle 2016		
	Netto ungew. N=5.000	Netto gew. N=5.000	Sollstruktur (MZ 2011)	Netto ungew. N=1.858	Netto gew. N=1.858	Sollstruktur (MZ 2014)
Schleswig-Holstein	3,0	3,1	3,1	2,8	3,2	3,1
Hamburg	2,5	2,7	2,7	2,1	2,8	2,8
Niedersachsen	9,0	9,2	9,2	10,3	9,1	9,1
Bremen	0,5	0,9	0,9	0,7	0,9	0,9
Nordrhein-Westfalen	17,0	21,4	21,4	15,0	21,3	21,4
Hessen	7,1	7,5	7,5	7,2	7,6	7,6
Rheinland-Pfalz	5,0	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
Baden-Württemberg	13,7	13,3	13,3	12,8	13,2	13,2
Bayern	19,3	15,8	15,8	20,5	16,3	16,2
Saarland	1,2	1,1	1,1	1,5	1,1	1,1
Berlin	6,0	5,0	5,0	5,4	5,3	5,3
Brandenburg	2,3	2,8	2,8	2,3	2,7	2,7
Mecklenburg- Vorpommern	2,0	2,0	2,0	2,0	1,9	1,9
Sachsen	5,8	5,1	5,1	7,1	4,9	4,9
Sachsen-Anhalt	2,9	2,7	2,7	2,5	2,5	2,5
Thüringen	2,9	2,7	2,7	3,2	2,5	2,5
Gesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Quelle: eigene Berechnungen, FLB 2012, FLB 2016, TNS Infratest Sozialforschung 2016

## 9 Datenaufbereitung, Datenprüfung und Auslieferung der finalen Datensätze

### 9.1 Datenprüfung während der Feldzeit

Wie bei der letzten Befragungswelle erfolgten mehrere Datenprüfungen bereits während des Interviews, wie z. B. Plausibilitätsprüfungen, die in die computergestützte Befragungssoftware integriert waren. Falls widersprüchliche Angaben gemacht wurden, konnte der Interviewer nochmals beim Befragten nachfragen und ggf. dessen Antwort nachträglich korrigieren, so dass die Daten schon vor dem „Wegschreiben“ in den Datensatz vom Interviewer berichtigt wurden. Plausibilitätsprüfungen sind insbesondere bei der Abfrage von Jahresangaben oder Antwortkombinationen, die sich formal ausschließen müssten, hilfreich. So kann eine hohe Datenqualität gewährleistet werden. Die Fragebogenvorlage enthält an den entsprechenden Stellen Rückfragen und dokumentiert zudem auch die Filter-Bedingungen.

Da es sich um eine Folgebefragung handelt, wurde im Interview bei zentralen soziodemographischen Angaben zudem nachgefragt, wenn die Zielperson im Vergleich zur Befragung 2012 widersprüchliche Angaben nannte (siehe auch Abschnitt 6.3).

Folgende Fragen wurden Plausibilitätsprüfungen unterzogen:

**Tabelle 30: Plausibilitätsprüfungen im Fragebogen**

Prüfvariablen	Beschreibung der Prüfvariablen
gebjahr	Geburtsjahr der Zielperson, wenn das eingespielte Geburtsjahr der Zielperson nicht identisch war mit der Angabe in der aktuellen Befragung 2016, so wurde nochmals überprüft, ob es sich um die richtige Zielperson handelt (Screener im Fragebogen)
sex	Geschlecht der Zielperson
SM9X1	Wenn in 2012 wn oder KA
SM9X2	Wenn in 2012 in SM9 nicht wn oder ka: Im [Befragungsmonat 2012] hatten wir notiert, Sie seien ...
SM9X3	Wenn Angabe nicht korrekt bzw. Änderung zu 2012: Welchen Familienstand haben Sie jetzt? Sind Sie ...
SM22d1	Soziodemographie Kinder: Errechnete Gesamtkinderzahl nicht richtig – Anzahl (lebende) Kinder
SM22d2	Soziodemographie Kinder: Errechnete Gesamtkinderzahl nicht richtig – Anzahl (verstorbene) Kind(er)
SM22e	Soziodemographie Kinder: Anzahl lebende Kinder ungleich errechneter Gesamtkinderzahl – Nachfrage ob Angabe korrekt
SM23b1jahrkorrr	Soziodemographie Kinder: Geschwisterkinder – ältestes Kind: Korrektur Geburtsjahr (für alle möglichen 15 Kinder äquivalent)
SM23b1jahrkorrr2	Soziodemographie Kinder: Geschwisterkinder – ältestes Kind: Korrektur Geburtsjahr oder ZP bei Geburt des Kindes noch nicht 16 Jahre alt
SM38Korr	Personenzahl im HH – erneuter Eingabeversuch
SM39Korr	Kinderzahl im HH – erneuter Eingabeversuch
SM40b	Plausibilitätsprüfung: Angabe bzgl. Religion ist nicht identisch mit Angabe aus der Befragung in 2012
SM42b	Plausibilitätsprüfung: Angabe bzgl. Schulabschluss ist nicht identisch mit Angabe aus der Befragung in 2012
SM43b	Plausibilitätsprüfung: Angabe bzgl. Bildungsabschluss ist nicht identisch mit Angabe aus der Befragung in 2012

Zusätzlich wurden nach Feldstart mehrfach Zwischendatensätze gezogen, um auf Basis dieser Daten die Angaben der Befragten auf Vollständigkeit und Konsistenz zu prüfen und die Funktionstüchtigkeit des programmierten Fragebogens zu bestätigen.

## 9.2 Datenprüfung nach Feldende

Im Rahmen der Datenprüfung wurden zwei Interviews aus dem Datensatz genommen: Ein Interview wurde in ~09:30 Minuten Befragungszeit durchgeführt. Da dies deutlich unter dem niedrigsten Wert der übrigen Interviews lag (siehe Abschnitt 6.1), wurde dieser Fall als nicht auswertbar eingestuft. Ein weiterer Fall wurde aus dem Datensatz gelöscht, da er in zwei der sieben vorhandenen Variablen zur Plausibilitätsprüfung abweichende Angaben im Vergleich zu deren Angaben in der Vorwellenbefragung 2012 (siehe Abschnitt 6.3) aufwies.



## 9.3 Datenaufbereitung

### 9.3.1 Nettodaten

Die Daten wurden als SPSS-Datensätze aufbereitet, wobei der Nettodatensatz die Befragungsdaten aller N=1.858 Personen enthält. Der Nettodatensatz wurde äquivalent zum Datensatz der Vorwellenbefragung erstellt. Es ist sichergestellt, dass die Benennung und Bezeichnung sowie Vercodung beider Datensätze miteinander vergleichbar ist und dass Analysen mit beiden Datendateien möglich sind. Für die 2016er Daten wird der Gewichtungsfaktor als Variable (pfakt) verwendet.

Der Nettodatensatz gliedert sich in drei Teile:

1. Allgemeine Informationen und generierte Variablen: idnr bis sex
2. Themenblöcke A-F: A1a bis F9c
3. Standardmerkmale SM: SM9X1 bis SM75

Zu 1.: Eine genaue Aufschlüsselung der Variablen idnr bis sex können der nachstehenden Tabelle entnommen werden. Regionale Informationen, persönliche Angaben zur Zielperson sowie die Gewichtungsvariable sind darin enthalten:

**Tabelle 31: Variablen (Allgemeine Informationen und generierte Variablen)**

Variablenname	Variablenbezeichnung
Idnr	Identifikationsnummer und Verknüpfungsvariable für einen Gesamtdatensatz mit Datensätzen aus 2012 und 2016
Bula	Bundesland
Wo	Gebiet (West-, Ostdeutschland)
Gkpol	Politische Gemeindegrößenklasse
Pfakt	Gewichtungsfaktor
Stand	Familienstand
Gebjahr	Geburtsjahr der Zielperson
alter_j	Alter in Jahren
sex	Geschlecht der Zielperson

Zu 2.: Die Themenblöcke A bis F entsprechen dem Fragebogen Teil 1. Darin enthalten sind folgende Themenblöcke:

- Themenblock: Partnerschaft (Variablen A1a bis F10)
- Themenblock: Familiengründung und Familienerweiterung (Var C1a bis C12c)
- Themenblock: Eltern-Kind-Beziehung (Var D1a1 bis D3b)
- Themenblock: Familienpolitische Maßnahmen (Var D4 bis F9)

**Tabelle 32: Variablen (Fragebogen Teil 1)**

Variable	in den Daten 2012 enthalten	in den Daten 2016 enthalten	Themenblock/Inhalt
A1a bis A3f	X	X	
A3g bis A3h		X	
A4a bis A5b	X	X	
A5c	X		
A5f bis A5g		X	Themenblock: Partnerschaft
A6a	X	X	
A6b bis A6d	X		
A6e	X	X	
A6f bis A6g		X	
A7a bis A8b	X		Aufgabenteilung bei Kinderbetreuung und Einkommen
F10a bis F10g		X	Überhöhte Ansprüche an den Partner
B1a bis B1g	X		Was ist eine Familie (Definition)
C1a bis C3c	X	X	
C4 bis C4c	X		
C5a1 bis C5a3	X	X	Themenblock: Familiengründung und
C5a4 bis C5b2	X	X	Familienerweiterung
C5b4 bis C5b5		X	
C6a bis C6f	X		
C7a bis C7e	X		
C8 bis C9a2	X	X	
C9a3 bis C9a4		X	
C9b1 bis C11c	X	X	
C12a bis C12c	X	X	
C13a bis C13c		X	
C14a bis C14bc		X	
C15a bis C15f		X	
C16a bis C16e		X	
D1a1 bis D1a3	X	X	
D1a4		X	
D1b1 bis D1b2	X	X	
D1b3 bis D1b4		X	
D1c1 bis D1c4	X	X	
D1c5		X	
D1d1 bis D1d3	X	X	Themenblock: Eltern-Kind-Beziehung
D1d4 bis D1d5		X	
D1e1 bis D1e4	X	X	
D1e5		X	
D1f1 bis D1f3	X	X	
D1f4 bis D1f5		X	
D2a	X	X	
D2b bis D2c	X		
D2d bis D3b	X	X	
D4	X	X	Themenblock: Familienpolitische Maßnahmen
E1 bis E3	X		Soziales Netz (Familie, Arbeitskollegen, Freundes-/ Bekanntenkreis)
F1 bis F9c		X	Themenblock: Familienpolitische Maßnahmen

Zu 3.: Im Fragebogen Teil 2 werden dann die Standardmerkmale erhoben. Dieser Teil gliedert sich in:

- Soziodemographie Zielperson (Var SM9x1 bis SM21)
- Themenblock: Kinder (Var SM22a bis SM75)
- Soziodemographie: Partner (Var SM33 bis SM36)
- Soziodemographie: Zielperson (Var SM37 bis SM49)
- Soziodemographie: Partner (SM50 bis SM59)
- Verabschiedung und Incentivierung (SM70)

**Tabelle 33: Variablen (Fragebogen Teil 2)**

Variable	in den Daten 2012 enthalten	in den Daten 2016 enthalten	Themenblock/Inhalt
SM1 bis SM2_999	X		In Dtl. geboren / Staatsangehörigkeit
SM4 bis SM5do	X		Herkunftsinformationen Eltern
SM6	X		Anzahl Geschwister
SM7	X		In welchem Bundesland hat die ZP überwiegend ihre Kindheit verbracht
SM8	X		Erwerbstätigkeit der Mutter
SM9, SM9a	X	X	Familienstand, Geschlecht Partner/in
SM9d bis SM9X4d		X	Korrekturvariablen
SM10a1 bis SM11a2	X	X	Korrekturvariablen zur Beziehung
SM10b1 bis SM1011c9		X	Korrekturvariablen zur Beziehung
SM12 bis SM21ka	X	X	Fragen zur Beziehung / Partnerschaft
SM22	X	X	Haben Sie Kinder?
SM22a bis SM23b15hh		X	Soziodemographieblock: Kinder
SM24a bis SM24c_kor	X		Kontrollvariablen aus der Befragung 2012
SM25a bis SM32b2	X	X	Angaben zu den Kindern und deren Betreuung
SM33 bis SM34	X	X	Geburtsjahr und Familienstand des Partners
SM35 bzw. SM35a	X	X	War der Partner/die Partnerin schon einmal verheiratet
SM35b bis SM35ka		X	Angaben zum Partner
SM36	X	X	Kinder aus einer früheren Beziehung
SM37 bis SM39	X	X	Angaben zum HH und zur Personenzahl im HH
SM40	X	X	Zugehörigkeit zur Religionsgemeinschaft
SM40b/c		X	Plausibilitätsprüfungen Religion
SM41	X	X	Stärke der Religiosität
SM41a	X		Parteiidentifikation
SM42 bis SM49m	X	X	Angaben zum Schulabschluss und Beruf / Arbeitsleben
SM50 bis SM57m	X	X	Angaben zum Schulabschluss und Beruf / Arbeitsleben des Partners
SM58 bis SM58b	X		Verfügbares Einkommen im HH
SM59	X	X	Wie gut kommen sie mit dem Einkommen zurecht
SM60o bis SM62f	X		Angaben der ZP zum Umfeld bzw. zu deren Bild von der „Allgemeinheit“
SM70 bis SM75		X	Variablen nur in Welle 2 bzgl. Umzug / seit wann ohne feste Beziehung / Partner / Kindern

Darüber hinaus enthält der Nettodatensatz Variablen zu den Interviewdauern (Zeitmarker nach Zeitblöcken und gesamte Interviewdauer) und Datumsangaben zu jedem Interview:

**Tabelle 34: Variablen (Interviewdauern)**

Variablenname	Variablenlabel
Zeitbereich 00 bis Zeitbereich 32	Ein Zeitmarker oder definierter Zeitbereich
intdauer	Dauer des durchgeführten Interviews
tag	Der Tag, an welchem das Interview durchgeführt wurde
monat	Der Monat, in dem das Interview stattfand
jahr	Das Jahr, in dem das Interview stattfand
stunde	Die Stunde, in der das Interview gestartet wurde
minute	Die zur Stunde zugehörige Minute, in welcher ein Interview gestartet wurde

Am Ende enthält der SPSS-Datensatz Variablen mit den Angaben zu den Interviewern aus dem Telefon-Interviewerstab, welche die Interviews durchgeführt haben. Jedem einzelnen Datensatz kann ein Interviewer zugeordnet werden. Die betreffenden Variablen sind:

**Tabelle 35: Variablen (Interviewer-Informationen)**

Variablenname	Variablenlabel
Int_id	Interviewer Nummer
Int_geschl	Geschlecht des Interviewers
Int_schule	Schulabschluss des Interviewers
Int_alter	Alter des Interviewers
Int_zugehj	Zugehörigkeitsjahre des Interviewers
Int_anzahl	Anzahl der durchgeführten Interviews

### 9.3.2 Bruttodaten

Das CATI Bruttoband bezieht sich auf N=4.130 im Telefonstudio eingesetzte Fälle und bildet damit die Stichprobengrundlage für die Studie „Familienleitbilder 2016“. In der Vorwelle (im Jahr 2012) wurden N=5.000 gültige Nettointerviews durchgeführt. Von diesen 5.000 Personen wurden dieses Jahr N=4.130 erneut zu einer Befragung eingeladen. Schließlich konnten in der zweiten Erhebungswelle N=1.858 Nettointerviews realisiert werden.

Der Bruttodatensatz enthält die folgenden Variablen:

**Tabelle 36: Variablen (Bruttodaten)**

Variablenname	Variablenlabel
idnr	ID-Nummer
kontakte	Zahl der Kontakte
erg_code	Finaler Ergebniscode
bula	Bundesland
bik	BIK-Typ

## 10 Anlagen

### 10.1 Abweichungen Plausibilitätsprüfungen Soziodemographie

Die im Abschnitt 6.4 des Methodenberichts beschriebenen Abweichungen zwischen den im Jahr 2012 und 2016 erhobenen soziodemographischen Informationen sind im Folgenden auf Einzelfallebene dargestellt.

#### Geschlecht

Idnr	Angabe Geschlecht 2012	Angabe Geschlecht 2016	Angabe geprüfte Daten 2016
13637	weiblich	männlich	männlich

#### Geburtsjahr

Idnr	Angabe Geburtsjahr 2012	Angabe Geburtsjahr 2016	Angabe geprüfte Daten 2016
10562	1982	1983	1982
11786	1974	1975	1974
12201	1977	1978	1977
12565	1975	1976	1975
13498	1974	1973	1974
14252	1983	1982	1983
14324	1983	1982	1983

#### Familienstand

Idnr	Frage SM9X2:	2012	2016
	2 Hat sich <i>nicht</i> geändert – Angabe in 2012 NICHT korrekt	1 Ledig 2 Verheiratet zusammenl. 3 Verheiratet, getrennt lebend	1 Ledig 2 Verheiratet zusammenl. 3 Verheiratet, getrennt lebend
	4 Hat sich geändert – Angabe in 2012 NICHT korrekt	4 Geschieden 6 Eingetragene LP	4 Geschieden 6 Eingetragene LP
10734	2	2	1
10818	2	2	1
11804	2	2	1
10998	2	1	2
11729	2	1	2
14880	2	1	2
11787	2	3	2
12456	2	3	4
12085	4	1	2
12153	4	1	2
10270	4	3	2
11545	4	3	2
11123	4	2	4
13757	4	1	6

## Anzahl Kinder

ldnr	Anzahl Kinder 2012 Angabe in der Befragung 2012	Anzahl Kinder 2012 Korrektur dieser Angabe im Jahr 2016 (Frage SM22e)
10824	1	0
10259	3	1
10849	1	1
12296	3	1
13402	2	1
10243	0	2
11816	4	3
12778	2	3
14005	0	3

## Religionszugehörigkeit

ldnr	SM40b	Religionszugehörigkeit Angabe in 2012 (Laut 2016 nicht korrekt)	Religionszugehörigkeit Angabe in 2016
	2 Hat sich <i>nicht</i> geändert – Angabe in 2012 NICHT korrekt	1 Römisch-katholisch 2 Evangelisch 3 Islam	1 Römisch-katholisch 2 Evangelisch 3 Islam
	4 Hat sich geändert – Angabe in 2012 NICHT korrekt	5 Andere christl. Religion 7 Keine	5 Andere christl. Religion 7 Keine
10454	2	2	1
12684	2	2	1
10877	2	5	1
12498	2	7	1
14033	2	7	1
10044	2	1	2
11010	2	1	2
14110	2	1	2
13911	2	5	2
10862	2	7	2
12653	2	7	2
12775	2	7	2
13341	2	7	2
14208	2	7	2
14672	2	7	2
10760	2	5	3
10870	2	7	3
13791	2	1	5
11593	2	2	5
12936	2	2	5
10095	4	7	1
11296	4	7	1
12103	4	7	1
10984	4	7	2
13118	4	7	2
14883	4	7	2
13722	4	5	5
10830	4	7	5
12898	4	1	7
13474	4	2	7

## Höchster allgemeinbildender Schulabschluss

ldnr	Schulabschluss Angabe in 2012	Schulabschluss Angabe in 2016
	Laut 2016 nicht korrekt (SM42b)	
	3 Haupt-/Volksschulabschluss	3 Haupt-/Volksschulabschluss
	4 Mittlere Reife, Realschulabschluss	4 Mittlere Reife, Realschulabschluss
	5 Fachhochschulreife	5 Fachhochschulreife
	6 Allgemeine Hochschulreife	6 Allgemeine Hochschulreife
10159	4	3
10379	4	3
11837	4	3
13087	4	3
14870	6	3
11347	5	4
13075	5	4
14611	5	4
13073	6	4
14011	6	4
11206	6	5
13390	6	5
14676	6	5
14854	6	5




## Höchster beruflicher Abschluss

26 Personen korrigierten den in der Befragung 2012 eingetragenen höchsten beruflichen Abschluss:

Idnr	Beruflicher Abschluss Angabe 2012 Laut 2016 nicht korrekt (SM43b)	Beruflicher Abschluss Bestätigte Angabe 2016
	1 Lehre oder gleichwertiger Abschluss 2 Berufsfach-/Handelsschule 3 Meister/Techniker 4 Fachhochschulabschluss 5 Hochschulabschluss ohne Promotion 6 Hochschulabschluss mit Promotion 7 (noch) kein beruflicher Abschluss	1 Lehre oder gleichwertiger Abschluss 2 Berufsfach-/Handelsschule 3 Meister/Techniker 4 Fachhochschulabschluss 5 Hochschulabschluss ohne Promotion 6 Hochschulabschluss mit Promotion 7 (noch) kein beruflicher Abschluss
11642	3	1
14051	3	1
10301	3	2
11819	3	2
10151	5	4
10471	5	4
10817	5	4
10901	5	4
11557	5	4
11708	5	4
11927	5	4
12081	5	4
12352	5	4
12567	5	4
12921	5	4
13479	5	4
10199	6	4
14239	6	4
10220	6	5
10515	6	5
12928	6	5
14026	6	5
10590	1	7
12735	1	7
13643	1	7
11974	2	7

## 10.2 E-Mail-Anschreiben und Datenschutzblatt



Mi 17.02.2016 18:41

Familienleitbilder@tns-online.com

Familienleitbilder 2016

---

Nachricht

TNS-Infratest\_Datenschutzblatt\_Familienleitbilder\_2016.pdf (68 KB)

---

Sehr geehrte Damen und Herren,

im Herbst 2012 haben Sie an unserer telefonischen Befragung zu „Familienleitbildern in Deutschland“ teilgenommen. Vielleicht haben Sie auch an den Kurzbefragungen in 2013 und/oder 2014 teilgenommen. Dafür nochmals herzlichen Dank!

Die Studie „Familienleitbilder“ führt TNS Infratest Sozialforschung im Auftrag des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung durch. Auch dank Ihrer Teilnahme konnte das Projekt erfolgreich durchgeführt werden. Mehr Informationen finden Sie unter [www.bib-demografie.de/leitbild](http://www.bib-demografie.de/leitbild) <<http://www.bib-demografie.de/leitbild>>.


Sie hatten sich ja freundlicherweise bereit erklärt, für ein weiteres Interview im Rahmen dieser Studie zur Verfügung zu stehen. In Kürze werden wir Sie daher wieder anrufen, um ein telefonisches Interview mit Ihnen durchzuführen, es wird in etwa eine halbe Stunde dauern. Die Telefonnummer, von der aus wir anrufen lautet: 089 / 12 47 11 64 91.

Als Dankeschön für ein durchgeführtes Interview senden wir Ihnen 5 Euro in bar zu!


Vielleicht sind Sie inzwischen unter einer neuen Telefonnummer erreichbar? Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie uns per Email antworten könnten und uns Ihre (ggf. neue) Telefonnummer sowie Ihren Namen mitteilen könnten. Bitte antworten Sie direkt auf diese Nachricht, damit wir Ihre Antwort zuordnen können.

Nochmals vielen herzlichen Dank für Ihre Unterstützung! Informationen zum Datenschutz erhalten Sie im hier angefügten Dokument.

Mit freundlichen Grüßen



TNS Infratest  
Sozialforschung



TNS Infratest  
Sozialforschung

---

### Erklärung zum Datenschutz und zur Vertraulichkeit Ihrer Angaben bei telefonischen Interviews

**TNS Infratest Sozialforschung**, ein Geschäftsbereich der TNS Deutschland GmbH, ist Mitglied im Arbeitskreis deutscher Markt- und Sozialforschungsinstitute e. V. (ADM) und arbeitet nach den Vorschriften des Bundesdatenschutzgesetzes (BDSG) und allen anderen datenschutzrechtlichen Bestimmungen.

Mit der **Durchführung telefonischer Befragungen** beauftragen wir unseren **Partner Infratel**. Infratel ist in gleicher Weise an die Datenschutzgesetze gebunden und für uns nur nach unseren Weisungen tätig. Infratel übergibt uns nach Abschluss der Befragung das gesamte Datenmaterial zur Anonymisierung und Auswertung.

Die Ergebnisse dieser Befragung werden ausschließlich in **anonymisierter Form** dargestellt. Das bedeutet: **Aus den Ergebnissen kann niemand erkennen, von welcher Person die Angaben gemacht worden sind.**

Das gilt auch für diese Wiederholungsbefragung, wo es wichtig ist, **noch einmal ein Interview mit derselben Person** durchzuführen wie im Jahr 2012. Dabei wird vereinzelt auf Angaben aus dem Erstinterview zurückgegriffen. Die statistische Auswertung wird so vorgenommen, dass die Angaben aus beiden Befragungen durch eine Codenummer, also ohne Name, Adressinformationen oder Telefonnummer, miteinander verknüpft werden.

In jedem Fall gilt: **Außerhalb von TNS Infratest mit seinem Partner Infratel gibt es keine Weitergabe von Daten, die Ihre Person erkennen lassen könnten.**

Für die Einhaltung der Datenschutzbestimmungen bei TNS Infratest und der Infratel GmbH sind **Winfried Hagenhoff** und **Hartmut Scheffler**, Geschäftsführer der TNS Deutschland GmbH, verantwortlich.

**Anschrift der TNS Deutschland GmbH**

Landberger Straße 284  
80687 München  
Telefon: (089) 5600 - 0  
Fax: (089) 5600 - 1313

**Im Internet finden Sie Informationen über uns unter:**

[www.tns-infratest.com/sofo/](http://www.tns-infratest.com/sofo/)  
[www.tns-infratest.com](http://www.tns-infratest.com)  
[www.tns-global.com](http://www.tns-global.com)

**Fragen zum Datenschutz** beantwortet der betriebliche Datenschutzbeauftragte von TNS Deutschland Tims Wilken:

Telefon: (089) 5600 - 1176  
E-Mail: [datenschutz@tns-infratest.com](mailto:datenschutz@tns-infratest.com)

### Was geschieht mit Ihren Angaben?

- Ihre Antworten zu den Fragen werden vom Interviewer in die Antwortfelder eingetragen bzw. am Bildschirm eingegeben, z.B. so:

Welchen Schulabschluss haben Sie?

Volksschule ☐  
Mittlere Reife ☐  
Abitur ☒

- Infratel gibt alle Daten an TNS Infratest Sozialforschung weiter. Dort wird der Fragenteil durchgesehen und von Namen, Adressinformationen und Telefonnummer getrennt; eventuelle Unklarheiten in den Antworten einzelner Befragter werden vorher u.U. telefonisch geklärt. Daten sowie Namen und Telefonnummer erhalten eine Codenummer. Wer danach Ihre Antworten sieht, weiß also nicht, von wem sie gegeben wurden. Die Telefonnummer verbleibt bei der TNS Infratest Sozialforschung, jedoch nur bis zum Abschluss der Untersuchung.
- Ihre Interviewdaten werden in Zahlen umgesetzt und **ohne Ihre Telefonnummer und sofern vorhanden ohne Ihren Namen und Ihre Adresse** (also anonymisiert) gespeichert. Bei computergestützten Interviews, wo Ihre Antworten direkt am Bildschirm eingegeben werden, geschieht das bereits während des Interviews.
- Anschließend werden die Interviewdaten von einem Computer anonym ausgewertet. Der Computer zählt z.B. alle Antworten zur Frage nach dem Schulabschluss und errechnet die Prozentergebnisse.

Schulabschluss	Gesamt	Arbeiter	Angestellte
Volksschule	44	50	39
Mittlere Reife	34	41	29
Abitur	22	9	32

- Das Gesamtergebnis und die Ergebnisse von Teilgruppen (z.B. Arbeiter und Angestellte) werden in Tabellen ausgegeben.
- Auch bei Wiederholungsbefragungen wird Ihre Telefonnummer stets von den Daten des Fragenteils getrennt. Bei der Auswertung vergleicht der Computer – während er rechnet – pro Person, aber er tut das über die Codenummer (also niemals über Telefonnummer oder Namen!), und gibt dann die Ergebnisse genauso anonymisiert aus wie bei der Einmalbefragung.
- In jedem Fall gilt: Ihre Teilnahme war und ist auch dieses Mal **freiwillig** und Sie haben jederzeit das Recht, zu widersprechen. Bei Nicht-Teilnahme entstehen Ihnen **keine Nachteile**. Es ist selbstverständlich, dass TNS Infratest und Infratel **alle Vorschriften des Datenschutzes einhalten**.

Sie können **absolut sicher sein**, dass Infratel die erhobenen Daten nur an TNS Infratest weitergibt und beide Firmen...

- Ihren Namen und Ihre Anschrift nach Abschluss der Gesamtuntersuchung nicht wieder mit Ihren Interviewdaten zusammenführen, so dass niemand erfährt, welche Antworten Sie gegeben haben,
- diese Daten nicht an Dritte weitergeben und auch
- keine Einzelheiten an Dritte weitergeben, die eine Identifizierung Ihrer Person zulassen.

**Auf der Rückseite dieser Erklärung zeigen wir Ihnen den Weg Ihrer Daten von der Befragung bis zur völlig anonymen Ergebnistabelle.**

**Wir danken Ihnen für Ihre Teilnahme und Ihr Vertrauen in unsere Arbeit!**

## FamilienLeitbilder in Deutschland (2.Welle) - Codebook

### Inhalt

<b>1. Fragebogen Teil 1 .....</b>	<b>2</b>
Themenblock: Partnerschaft .....	2
Überhöhte Ansprüche an den Partner .....	7
Themenblock: Familiengründung und Familienerweiterung .....	8
(1) Leitbild Kinderhaben .....	8
(2) Leitbild für das ideale Alter, Kinder zu bekommen .....	9
(3) Leitbild der idealen Altersgrenze .....	10
(4) Leitbild Kinderlosigkeit .....	11
(5) Leitbild Elternschaft .....	13
(6) Leitbild Kinderreichtum .....	14
(7) Leitbild Bedingungen für Elternschaft .....	16
(8) Leitbild Geschwisterkinder / Geschlechterpräferenz .....	17
Themenblock: Eltern-Kind-Beziehung .....	18
(9) Leitbild Verantwortete Elternschaft .....	18
(10) Mutterleitbilder .....	19
(11) Vaterleitbilder .....	20
(12) Intensität des Eltern-Kind-Kontaktes .....	21
Themenblock: Familienpolitische Maßnahmen .....	22
Anzahl Vätermomate .....	24
Arbeitsteilung zwischen Vätern und Müttern .....	25
<b>2. Fragebogen Teil 2: „Standard-Merkmale“ .....</b>	<b>27</b>
Soziodemographie: Zielperson .....	27
Themenblock: Kinder .....	37
Soziodemographie Kinder .....	37
Antizipierte Folgen .....	46
Elterngeldbezug .....	47
Soziodemographie: Partner .....	52
Soziodemographie: Zielperson (Fortsetzung) .....	55
Soziodemographie: Partner (Fortsetzung) .....	65
Gewichtungsrelevante Informationen .....	71
Verabschiedung und Incentivierung .....	74

## 1. Fragebogen Teil 1

### Themenblock: Partnerschaft

A1a – A1e	2012	2016	(Frageformulierung 2012 leicht abweichend!)				
<p>Zuerst zum Thema „Partnerschaft“.</p> <p>Bei den folgenden Fragen geht es um Ihre persönliche Meinung.</p> <p>Unabhängig davon, ob Sie selbst in einer Beziehung leben, möchte ich mit Ihnen über Ihre Einstellungen zum Thema Partnerschaft sprechen. Dazu lese ich Ihnen jetzt eine Reihe an Aussagen vor. Sagen Sie mir bitte, ob Sie der jeweiligen Aussage voll und ganz, eher, eher nicht oder überhaupt nicht zustimmen:</p> <p><i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i></p>							
Stimmen Sie persönlich...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
A1a) Menschen können nur in einer festen und stabilen Partnerschaft glücklich sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A1b) Wenn man als Paar dauerhaft zusammenlebt, sollte man heiraten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A1c) Partnerschaften können nur zeitlich begrenzt funktionieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A1d) Die Ziele des Paares sind wichtiger als die des Einzelnen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A1e) Es ist schlecht, wenn der Mann eine niedrigere Bildung hat als die Frau.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A2a – A2c	2012	2016	(Frageformulierung 2012 abweichend!)				
<p>Nachdem ich Sie nach Ihrer persönlichen Meinung gefragt habe, interessiert mich jetzt, was aus Ihrer Sicht die <b>Meinung der Allgemeinheit in Deutschland</b> ist. Es geht also um Ihre Vorstellung davon, was die vorherrschende Meinung in Deutschland ist, also was man im Alltag durch die Medien oder durch den Kontakt mit anderen Menschen besonders oft mitbekommt.</p> <p>Wichtig ist: Diese öffentliche Meinung kann sich durchaus von Ihrer ganz persönlichen Meinung unterscheiden!</p> <p>Diese beiden Ebenen wechseln im Fragebogen ab, Sie merken das daran, ob ich Sie nach Ihrer persönlichen Meinung oder nach Ihrer Einschätzung der Allgemeinheits-Meinung frage.</p> <p>Was denken Sie also...</p> <p><i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i></p>							
Die Allgemeinheit stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
A2a) Wenn man als Paar dauerhaft zusammenlebt, sollte man heiraten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2b) Partnerschaften können nur zeitlich begrenzt funktionieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2c) Es ist schlecht, wenn der Mann eine niedrigere Bildung hat als die Frau.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A3a – A3h	2012	2016					
Jetzt geht es wieder um Ihre <u>persönliche Meinung</u> .							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ... Eine Partnerschaft funktioniert gut, wenn man...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 überhaupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
A3a) sich liebt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3b) eine erfüllte Sexualität miteinander hat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3c) dem anderen Freiräume lässt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3d) im Zweifelsfall den Mann entscheiden lässt, wo es lang geht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3e) finanziell abgesichert ist.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A3f) gemeinsame Kinder hat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> A3g) sich vertraut.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> A3h) viele gemeinsame Vorstellungen teilt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A4a – A4e	2012	2016					
So, und jetzt wieder <u>die Allgemeinheit</u> :							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Die <u>Allgemeinheit</u> stimmt... Eine Partnerschaft funktioniert gut, wenn man...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 überhaupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
A4a) eine erfüllte Sexualität miteinander hat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4b) dem anderen Freiräume lässt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4c) im Zweifelsfall den Mann entscheiden lässt, wo es lang geht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4d) finanziell abgesichert ist.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A4e) gemeinsame Kinder hat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A5a – A5g	2012	2016					
Und jetzt <b>Sie persönlich</b> : Was denken Sie selbst über die Ehe?  <i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
A5a) Die Ehe ist eine überholte Einrichtung.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A5b) Eine Frau sollte nach der Heirat den Namen ihres Mannes annehmen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> A5c) Paare mit getrennten Haushalten sind keine richtigen Paare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> A5f) Ein Paar sollte heiraten, bevor das erste gemeinsame Kind geboren wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> A5g) Die Ehe sollte auch für Paare gleichen Geschlechts möglich sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



A6a – A6g	2012	2016					
Und jetzt wieder <b>die Allgemeinheit</b> : Was denken die anderen Menschen über die Ehe?							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Die Allgemeinheit stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
A6a) Die Ehe ist eine überholte Einrichtung.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> A6b) Es ist in Ordnung, wenn ein Paar dauerhaft ohne Trauschein zusammenlebt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> A6c) Ein Paar sollte erst ein paar Jahre unverheiratet zusammenleben, bevor es heiratet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> A6d) Paare mit getrennten Haushalten sind keine richtigen Paare.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A6e) Eine Frau sollte nach der Heirat den Namen ihres Mannes annehmen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> A6f) Ein Paar sollte heiraten, bevor das erste gemeinsame Kind geboren wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> A6g) Die Ehe sollte auch für Paare gleichen Geschlechts möglich sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Überhöhte Ansprüche an den Partner

F10a – F10g	2012	2016						
<p><b>[Persönliche Meinung der ZP]</b></p> <p>Bei dieser Frage geht es jetzt um Erwartungen in der Partnerschaft. Wie wichtig sind Ihnen die folgenden Eigenschaften, damit eine Person für Sie als Partner überhaupt in Frage käme? Wie stark stimmen Sie persönlich zu?</p> <p>Stellen Sie sich vor, Sie würden aktuell einen Partner oder eine Partnerin suchen. Wie wichtig wären Ihnen persönlich folgende Eigenschaften?</p> <p><i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i></p>								
<b>2016</b> Ist Ihnen das persönlich...	1 sehr wichtig	2 eher wichtig	3 eher nicht wichtig	4 überhaupt nicht wichtig	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.	
F10a) Er/sie muss gut aussehen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F10b) Er/sie muss gut verdienen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F10e) Er/sie muss eigene Kinder haben wollen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
F10g) Er/sie darf noch keine Kinder haben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

A7a – A7b	2012	2016	(Aufgabenteilung Haushalt - persönlich)
-----------	------	------	---

A8a – A8b	2012	2016	(Aufgabenteilung Haushalt - Allgemeinheit)
-----------	------	------	--

B1a – B1g	2012	2016	(Bedeutung von Familie)
-----------	------	------	-------------------------

## Themenblock: Familiengründung und Familienerweiterung

### (1) Leitbild Kinderhaben

C1a	2012	2016	
-----	------	------	--

Nun möchte ich mit Ihnen über Kinder sprechen. Finden Sie es für sich selbst wichtig, eigene Kinder zu haben?

**\*\*INT:** *Vorgaben bei Bedarf vorlesen!*

Das ist für Sie persönlich...

- ☐ 1 sehr wichtig
- ☐ 2 eher wichtig
- ☐ 3 eher unwichtig
- ☐ 4 völlig unwichtig
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\*** -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

C1b	2012	2016	
-----	------	------	--

Und jetzt die Allgemeinheit:  
Wie wichtig ist es für die meisten Menschen in Deutschland, eigene Kinder zu haben?

**\*\*INT:** *Vorgaben bei Bedarf vorlesen!*

Das ist für die Allgemeinheit...

- ☐ 1 sehr wichtig
- ☐ 2 eher wichtig
- ☐ 3 eher unwichtig
- ☐ 4 völlig unwichtig
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\*** -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

## (2) Leitbild für das ideale Alter, Kinder zu bekommen

C2	2012	2016	
----	------	------	--

Was denken Sie persönlich: Welches ist das ideale Alter für eine Frau, um das erste Kind zu bekommen?

C2a | \_\_\_\_ | Jahre

C2b, C2c Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Jahre

[Wertebereich 1-99]

@Prog: Prüfung + \*\*INT: Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert

☐ 1 Genaue Angabe

☐ 2 Spanne

☐ 9 Es gibt kein ideales Alter.

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert

\*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

C3	2012	2016	
----	------	------	--

Und was denken Sie persönlich: Welches ist das ideale Alter für einen Mann, um das erste Kind zu bekommen?

C3a | \_\_\_\_ | Jahre

C3b, C3c Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Jahre

[Wertebereich 1-99]

@Prog: Prüfung + \*\*INT: Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert

☐ 1 Genaue Angabe

☐ 2 Spanne

☐ 9 Es gibt kein ideales Alter.

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert

\*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

C4	2012	2016	(Dimensionen des Kinderwunsches)
----	------	------	----------------------------------

### (3) Leitbild der idealen Altersgrenze

C4a (C14a)	2012	2016	
------------	------	------	--

Was denken Sie persönlich: Ab welchem Alter sollte eine Frau kein Kind mehr bekommen?

*\*\*(auf Nachfrage durch Interviewer: Es geht hier nicht um das, was medizinisch möglich ist, sondern darum, was aus Ihrer Sicht in Ordnung ist.)*

C14aa | \_\_\_\_ | Jahre

C14ab, C14ac Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Jahre

*[Wertebereich 1-99]*

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- ☐ 9 Es gibt kein konkretes Alter.
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

C4b (C14b)	2012	2016	
------------	------	------	--

Und was denken Sie persönlich: Ab welchem Alter sollte ein Mann kein Kind mehr bekommen?

*\*\*(auf Nachfrage durch Interviewer: Es geht hier nicht um das, was medizinisch möglich ist, sondern darum, was aus Ihrer Sicht in Ordnung ist.)*

C14ba | \_\_\_\_ | Jahre

C14bb, C14bc Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Jahre

*[Wertebereich 1-99]*

*@Prog: Prüfung + \*\*INT: Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert*

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- ☐ 9 Es gibt kein konkretes Alter.
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

#### (4) Leitbild Kinderlosigkeit

C5a1 – C5a5	2012	2016	(Frageformulierung 2012 leicht abweichend!)				
Im Folgenden geht es um Menschen, die sich bewusst <u>gegen</u> Kinder entscheiden. Wie stehen Sie zur folgenden Aussage...							
**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C5a1) Heutzutage ist es etwas ganz normales, keine Kinder zu haben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> C5a2) Kinderlose verhalten sich egoistisch, weil sie ein bequemes Leben führen wollen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> C5a4) Kinderlose verhalten sich egoistisch.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> C5a5) Kinderlose wollen ein bequemes Leben führen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C5a3) Kinderlose sollten höhere Steuern und Abgaben leisten als Eltern.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C5b1 – C5b5	2012	2016					
Jetzt kommen wir zur Allgemeinheit...							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
<u>Die Allgemeinheit</u> stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C5b1) Heutzutage ist es etwas ganz normales, keine Kinder zu haben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> C5b4) Kinderlose verhalten sich egoistisch.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> C5b5) Kinderlose wollen ein bequemes Leben führen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C5b2) Kinderlose sollten höhere Steuern und Abgaben leisten als Eltern.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C6a – C6f (C15a – C15f)	2012	2016	(Frageformulierung 2012 stark abweichend: Dort wird nach der Meinung der <u>Allgemeinheit</u> gefragt!)						
Was denken Sie persönlich: Warum entscheidet man sich aus Ihrer Sicht <b>dagegen</b> , Kinder zu bekommen?									
**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“									
2016	Stimmen Sie persönlich...		1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
2012	Die <u>Allgemeinheit</u> stimmt...								
C6a) (C15a) weil Kinderlose so leben können, wie es ihnen gefällt.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6b) (C15b) weil Kinder und Beruf schlecht zu vereinbaren sind.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6c) (C15c) weil man kann sich ohne Kinder viel mehr leisten kann.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6d) (C15d) weil Kinder die Partnerschaft belasten.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6e) (C15e) weil es viel zu kompliziert ist, Kinder groß zu ziehen.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C6f) (C15f) weil viele vor der lebenslangen Verantwortung zurückschrecken.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2012	C6g) aus Angst vor einer Trennung.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (5) Leitbild Elternschaft

C7a – C7e (C16a – C16e)	2012	2016	(Frageformulierung 2012 stark abweichend: Dort wird nach der Meinung der <u>Allgemeinheit</u> gefragt!)				
Und warum entscheidet man sich aus Ihrer Sicht <b>für</b> Kinder?							
**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“							
2016 Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
2012 Die <u>Allgemeinheit stimmt</u> ...							
C7a) (C16a) weil Kinder einfach zum Leben dazugehören.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C7b) (C16b) weil das Leben durch Kinder bunter und vielfältiger wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C7c) (C16c) weil man in den Kindern über den Tod hinaus weiterlebt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C7d) (C16d) weil man ohne Kinder im Alter einsam sein wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C7e) (C16e) weil Kinder eine Partnerschaft stabiler machen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## (6) Leitbild Kinderreichtum

C8	2012	2016	
----	------	------	--

Jetzt geht es um Familien mit vielen Kindern: Ab welcher Kinderanzahl würden **Sie persönlich** eine Familie als kinderreich bezeichnen?

C8a Eine Familie ist ab | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kindern kinderreich.

C8b, C8c Eine Familie ist ab | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kindern kinderreich.

[Wertebereich 1-99]

@Prog: Prüfung + \*\*INT: Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

C9a1 – C9a4	2012	2016					
Wie werden kinderreiche Familien von <b>Ihnen persönlich</b> gesehen?							
<b>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</b>							
<u>Sie persönlich</u> stimmen...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 überhaupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C9a1) Viele Kinder sind etwas Wundervolles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C9a2) Kinderreiche gelten als asozial.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> C9a3) Nur Familien, die genügend Geld haben, sollten sich viele Kinder leisten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> C9a4) Wer viele Kinder hat, kann sich um das einzelne Kind nicht mehr richtig kümmern.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C9b1 – C9b4	2012	2016					
Und wie werden kinderreiche Familien <b>von der Allgemeinheit</b> gesehen?							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Die Allgemeinheit stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C9b1) Viele Kinder sind etwas Wundervolles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C9b2) Nur Familien, die genügend Geld haben, sollten sich viele Kinder leisten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C9b3) Kinderreiche gelten als asozial.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C9b4) Wer viele Kinder hat, kann sich um das einzelne Kind nicht mehr richtig kümmern.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (7) Leitbild Bedingungen für Elternschaft

C10a – C10c	2012	2016					
Welche Bedingungen müssen erfüllt sein, dass man überhaupt daran denken kann, Kinder zu bekommen? Es geht wieder um <b>Ihre persönliche</b> Meinung.							
<b>**INT:</b> <i>Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C10a) Das Paar muss verheiratet sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C10b) Es muss genügend Geld da sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C10c) Die Frau muss im Beruf Fuß gefasst haben, unabhängig davon, ob ihr Partner arbeiten geht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C11a – C11c	2012	2016					
Welche Bedingungen müssen erfüllt sein, dass man überhaupt daran denken kann, Kinder zu bekommen? Und jetzt <b>die Allgemeinheit</b> : Wie sehen das die meisten Menschen in Deutschland...							
**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“							
<u>Die Allgemeinheit</u> stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C11a) Das Paar muss verheiratet sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C11b) Es muss genügend Geld da sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C11c) Die Frau muss im Beruf Fuß gefasst haben, unabhängig davon, ob ihr Partner arbeiten geht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (8) Leitbild Geschwisterkinder / Geschlechterpräferenz

C13a – C13c	2012	2016					
Jetzt kommen wir zu verschiedenen Aussagen über Kinder. Wie stehen Sie <u>persönlich</u> zu folgenden Aussagen:  <i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen Sie <u>persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C13a) Es ist schlecht, wenn ein Kind als Einzelkind aufwächst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C13b) Eine Familie braucht einen Jungen als Stammhalter. <i>**INT: „Auf Nachfrage: Ein Stammhalter ist jemand, der den Familiennamen weiterträgt“</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C13c) Am besten ist es, wenn ein Junge und ein Mädchen dabei sind.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C12a – C12c	2012	2016	(Frageformulierung 2012 leicht abweichend!)				
Nun geht es wieder <u>um die Allgemeinheit</u> .  <i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Die <u>Allgemeinheit</u> stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
C12a) Es ist schlecht, wenn ein Kind als Einzelkind aufwächst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C12b) Eine Familie braucht einen Jungen als Stammhalter. <i>**INT: „Auf Nachfrage: Ein Stammhalter ist jemand, der den Familiennamen weiterträgt“</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C12c) Am besten ist es, wenn ein Junge und ein Mädchen dabei sind.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Themenblock: Eltern-Kind-Beziehung

### (9) Leitbild Verantwortete Elternschaft

D1a1 – D1a4	2012	2016					
Nun zum alltäglichen Leben von Eltern mit ihren Kindern.							
**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w. n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D1a1) Eltern sollten ihre eigenen Bedürfnisse für ihre Kinder komplett zurückstellen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1a2) Kinder werden sowieso groß, da muss man sich nicht so viele Gedanken machen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1a3) Eltern können bei der Erziehung vieles falsch machen, daher müssen sie sich gut informieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2016 D1a4) Eltern sollten sich bei der Erziehung auf ihr Bauchgefühl verlassen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D1b1 – D1b4	2012	2016					
Und wie sieht das <b>die Allgemeinheit</b> ?							
**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“							
Die <u>Allgemeinheit stimmt</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D1b1) Eltern sollten ihre eigenen Bedürfnisse für ihre Kinder komplett zurückstellen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1b3) Kinder werden sowieso groß, da muss man sich nicht so viele Gedanken machen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1b2) Eltern können bei der Erziehung vieles falsch machen, daher müssen sie sich gut informieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1b4) Eltern sollten sich bei der Erziehung auf ihr Bauchgefühl verlassen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (10) Mutterleitbilder

D1c1 – D1c5	2012	2016					
Jetzt zu ihrer persönlichen Meinung über Elternrollen:							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D1c1) Mütter sollten nachmittags Zeit haben, um ihren Kindern beim Lernen zu helfen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1c2) Mütter sollten einem Beruf nachgehen, um unabhängig vom Mann zu sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1c3) Eine Mutter, die nur zuhause ist und sich um ihre Kinder kümmert, wird irgendwann unzufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1c4) Eine Mutter sollte, wenn möglich, überhaupt nicht erwerbstätig sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1c5) Eine Mutter mit einem zweijährigen Kind, die <b>ganztags</b> arbeitet, kann keine gute Mutter sein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D1d1 – D1d5	2012	2016					
Jetzt zur Allgemeinheit:							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Die <u>Allgemeinheit</u> stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D1d1) Mütter sollten nachmittags Zeit haben, um ihren Kindern beim Lernen zu helfen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1d2) Mütter sollten einem Beruf nachgehen, um unabhängig vom Mann zu sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1d4) Eine Mutter, die nur zuhause ist und sich um ihre Kinder kümmert, wird irgendwann unzufrieden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1d3) Eine Mutter sollte, wenn möglich, überhaupt nicht erwerbstätig sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1d5) Eine Mutter mit einem zweijährigen Kind, die <b>ganztags</b> arbeitet, kann keine gute Mutter sein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (11) Vaterleitbilder

D1e1 – D1e5	2012	2016	(Frageformulierung 2012 leicht abweichend!)				
Und jetzt zu den <u>Vätern</u> . Es geht wieder um Ihre persönliche Meinung  <i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D1e1) Für ein Kind ist es nicht gut, wenn der Vater die Erziehung allein der Mutter überlässt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1e2) Väter sollten für ihre Kinder beruflich kürzer treten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1e3) Es liegt nicht in der Natur des Mannes, Hausmann zu sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1e4) Ein Mann muss seine Familie allein ernähren können.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1e5) Der Vater sollte sich genauso stark an der Kinderbetreuung beteiligen wie die Mutter.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D1f1 – D1f5	2012	2016					
Und was denkt die Allgemeinheit...?  <i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Die <u>Allgemeinheit</u> stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
<b>2016</b> D1f4) Für ein Kind ist es nicht gut, wenn der Vater die Erziehung allein der Mutter überlässt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1f1) Väter sollten für ihre Kinder beruflich kürzer treten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1f2) Es liegt nicht in der Natur des Mannes, Hausmann zu sein.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D1f3) Ein Mann muss seine Familie allein ernähren können.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2016</b> D1f5) Der Vater sollte sich genauso stark an der Kinderbetreuung beteiligen wie die Mutter.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## (12) Intensität des Eltern-Kind-Kontaktes

D2a – D2d	2012	2016					
Und was ist <b>Ihre persönliche</b> Meinung zu den folgenden Aussagen:							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u> ...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w.n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D2a) Für ein Kind zwischen 1 und 3 Jahren ist es das Beste, wenn es <u>nur</u> von der Mutter betreut wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> D2b) Kinder zwischen 1 und 3 Jahren leiden, wenn sie überwiegend von den Großeltern betreut werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2012</b> D2c) Kinder zwischen 1 und 3 Jahren leiden, wenn sie überwiegend von einer Tagesmutter betreut werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2d) Kinder zwischen 1 und 3 Jahren leiden, wenn sie überwiegend in einer Kindertagesstätte oder Krippe betreut werden, also in einer Einrichtung für Kinder unter drei Jahren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

D3a – D3b	2012	2016					
Jetzt wieder zur <u>Meinung der Allgemeinheit</u> :							
<i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i>							
<u>Die Allgemeinheit</u> stimmt...	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w. n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
D3a) Für ein Kind zwischen 1 und 3 Jahren ist es das Beste, wenn es <u>nur</u> von der Mutter betreut wird.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D3b) Kinder zwischen 1 und 3 Jahren leiden, wenn sie überwiegend in einer Kindertagesstätte oder Krippe betreut werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Themenblock: Familienpolitische Maßnahmen

D4	2012	2016
<p>Jetzt wieder zu Ihrer <u>persönlichen Meinung</u>:</p> <p>Es ist ja auch für Väter möglich, bis zu 12 Monate bezahlte Elternzeit zu nehmen, d.h. nicht arbeiten zu gehen, um sich um das neugeborene Kind zu kümmern: Was meinen Sie persönlich, sollten Väter zumindest einen Teil der Elternzeit nehmen?</p> <p><i>**INT: Vorgaben bitte vorlesen!</i></p> <p><i>**INT: Nur eine Nennung möglich!</i></p> <p><b>2016</b> <i>**INT: Auf Nachfrage:</i>  <i>In der Elternzeit kann man zuhause bei seinem Kind bleiben und bekommt vom Staat zwei Drittel seines letzten Einkommens bezahlt.</i>  <i><b>Jedes Paar</b> kann <b>insgesamt bis zu höchstens 14 Monate</b> bezahlte Elternzeit nehmen.</i>  <i><b>Ein Partner</b> kann davon <b>höchstens 12 Monate</b> nehmen.</i></p>		
1	Ja, in jedem Fall.	<input type="checkbox"/>
2	Ja, wenn es die berufliche und finanzielle Situation zulässt.	<input type="checkbox"/>
3	Ja, aber nur wenn es unbedingt nötig ist.	<input type="checkbox"/>
4	Nein, auf keinen Fall.	<input type="checkbox"/>
-3	Weiß nicht.	**
-2	Keine Angabe – Antwort verweigert	**
-4	Keine Angabe – Frage nicht verstanden	**

<b>E1</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Sozialer Kontext: Wenn Sie an Ihre Familie bzw. Verwandtschaft denken, ...)
-----------	-------------	-------------	--

<b>E2</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Sozialer Kontext: „Falls Sie erwerbstätig sind, wenn Sie an Ihre Arbeitskollegen denken, ...“)
-----------	-------------	-------------	---

<b>E3</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Sozialer Kontext: „Wenn Sie an Ihren Freundes- und Bekanntenkreis denken, ...“)
-----------	-------------	-------------	--

<b>Abschnitt F1 bis F9</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Gänzlich neu eingefügt!)
--------------------------------	-------------	-------------	---------------------------

## Anzahl Vätermomente

→ **Filter:** Wenn in Frage D4 „Ja“ (1-3)  
→ D4 eq (1) OR (2) OR (3)

### F1 [Persönliche Meinung der ZP]

Ein **Paar** kann sich **insgesamt** bis zu **14 Monate** bezahlte Elternzeit aufteilen.

**Ein** Partner kann davon höchstens **12 Monate** nehmen.

Wie viele Monate bezahlte Elternzeit sollten Väter idealerweise nehmen?

**\*\*INT.:** Wenn ZP sagt „Die Hälfte“ – Bitte nachfragen, ob die Hälfte von 14 oder 12 Monaten gemeint ist.

F1a | \_\_\_\_ | Monate

F1b, F1c Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Monate

[Wertebereich 0 /2-12]

@Prog: Prüfung + **\*\*INT:** Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- ☐ 9 Es gibt keine konkrete Zahl an Monaten.

**\*\* -3** Weiß nicht

**\*\* -2** Keine Angabe – Antwort verweigert

**\*\* -4** Keine Angabe – Frage nicht verstanden

Prüfung: Wenn Wert „1“ genannt:

**\*\*INT:** Wenn Väter Elternzeit nehmen, dann **MÜSSEN** sie mindestens 2 Monate nehmen.  
(Erlaubt sind daher die Werte...

0 = Keine Elternzeit

2 bis 12)

## Arbeitsteilung zwischen Vätern und Müttern

→ Filter: An Alle

### F4 [Persönliche Meinung der ZP]

Nun geht es um die Arbeitsteilung von Müttern und Vätern.

Zunächst zur Mutter: Wenn ein Paar ein Kind im Alter von zwei Jahren hat, sollte die Mutter Vollzeit, Teilzeit oder gar nicht arbeiten?

- ☐ 1 Vollzeit arbeiten
- ☐ 2 Teilzeit arbeiten
- ☐ 3 Gar nicht arbeiten
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

→ Filter: Wenn in F4 „Teilzeit“

→ F4 EQ (2)

### F6

Wie viel Stunden pro Woche sollte die Frau in Teilzeit arbeiten?

F6a | \_\_\_\_ | Stunden **\*\*INT: Bei Angaben „...5“ bitte aufrunden**

F6b, F6c Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Stunden

[Wertebereich 1-35]

@Prog: Prüfung + **\*\*INT: Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert**

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- ☐ 9 Es gibt keine ideale Stundenzahl.
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

→ Filter: An Alle

**F7 NEU (F7) [Persönliche Meinung der ZP]**

Und nun zum Vater:

Wenn ein Paar ein Kind im Alter von zwei Jahren hat, sollte der Vater Vollzeit, Teilzeit oder gar nicht arbeiten?

- ☐ 1 Vollzeit arbeiten
- ☐ 2 Teilzeit arbeiten
- ☐ 3 Gar nicht arbeiten
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

→ Filter: Wenn in F7 „Teilzeit“

→ F7 EQ (2)

**F9 [Persönliche Meinung der ZP]**

Wie viel Stunden pro Woche sollte der Vater in Teilzeit arbeiten?

F9a | \_\_\_\_ | Stunden *\*\*INT: Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden*

F9b, F9c Von | \_\_\_\_ | bis | \_\_\_\_ | Stunden

*[Wertebereich 1-35]*

*@Prog: Prüfung + \*\*INT: Der 2. Wert muss immer größer sein als der erste Wert*

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- ☐ 9 Es gibt keine ideale Stundenzahl.
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe – Antwort verweigert
- \*\* -4 Keine Angabe – Frage nicht verstanden

## 2. Fragebogen Teil 2: „Standard-Merkmale“

### Soziodemographie: Zielperson

Jetzt kommen wir abschließend zur Statistik.

<b>SM1 – SM9</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Demographie)
------------------	-------------	-------------	---------------

→ **Filter:** Wenn in FLB 2012 in SM9 „Weiß nicht“ ODER „Keine Angabe“ angegeben (<Adr\_SM9Fib> in Adressdatei):

<b>SM9_1 (SM9x1)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
--------------------------	-------------	-------------	--

Welchen Familienstand haben Sie? Sind Sie...

**\*\* INT:** Vorgaben bei Bedarf vorlesen!

- ☐ 1 Ledig
- ☐ 2 Verheiratet und leben mit Ihrem Ehepartner zusammen  
**\*\* INT:** Auch wenn Partner nicht im selben Haushalt leben, aber „zusammen“ sind
- ☐ 3 Verheiratet, dauerhaft getrennt lebend
- ☐ 4 Geschieden
- ☐ 5 Verwitwet
- ☐ 6 in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft zusammenlebend?  
**\*\* INT:** Auch wenn Partner nicht im selben Haushalt leben, aber „zusammen“ sind

**\*\* INT:** Wenn ZP eine der genannten Vorgaben nennt, müssen die folgenden Vorgaben nicht vorgelesen werden:

- ☐ 7 in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft, dauernd getrennt lebend?
- ☐ 8 oder ist Ihre Eingetragene Lebenspartnerschaft aufgehoben?
- ☐ 9 oder ist Ihr Eingetragener Lebenspartner / Ihre Eingetragene Lebenspartnerin verstorben?
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn in FLB 2012 in SM9 **NICHT** „Weiß nicht“ ODER „Keine Angabe“ (<Adr\_SM9Fib> in Adressdatei):

SM9_2 (SM9x2)	2012	2016	
------------------	------	------	--

Im [Befragungsmonat 2012: <Adr\_BefragungsmonatFib> in Adressdatei] 2012 hatten wir notiert, Sie seien [Familienstand 2012: <Adr\_SM9Fib> in Adressdatei]:

Stimmt das noch oder hat sich hier etwas verändert?

**\*\*INT:** Vorgaben nicht vorlesen. Zuordnung anhand der Aussagen der ZP.

- ☐ 1 Das hat sich nicht geändert  
(und Angabe aus 2012 war korrekt) → *gehe zu SM9a*
- ☐ 2 Das hat sich nicht geändert  
(aber Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) → *gehe zu SM9\_3*
- ☐ 3 Das hat sich geändert  
(aber Angabe aus 2012 war korrekt) → *gehe zu SM9\_3*
- ☐ 4 Das hat sich geändert  
Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt** → *gehe zu SM9\_3*
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

**\*\* INT:** Auf Nachfrage:

Für dieses Forschungsprojektes sollen die Befragungsdaten aus dem Jahr 2012 mit den heutigen Angaben verglichen werden. Die Informationen werden **über eine anonyme Nummer** verknüpft und auch die Auswertung erfolgt anonym, also **nicht in Verbindung mit Ihrem Namen, Ihrer Telefonnummer oder Ihrer Anschrift!**

→ **Filter:** Wenn in SM9\_2 eq (2) or (3) or (4)

SM9_3 (SM9x3)	2012	2016	
------------------	------	------	--

Welchen Familienstand haben Sie jetzt? Sind Sie...

**\*\* INT:** Vorgaben bei Bedarf vorlesen!

- ☐ 1 Ledig
- ☐ 2 Verheiratet und leben mit Ihrem Ehepartner zusammen  
**\*\* INT:** Auch wenn Partner nicht im selben Haushalt leben, aber „zusammen“ sind
- ☐ 3 Verheiratet, dauerhaft getrennt lebend
- ☐ 4 Geschieden
- ☐ 5 Verwitwet
- ☐ 6 in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft zusammenlebend?  
**\*\* INT:** Auch wenn Partner nicht im selben Haushalt leben, aber „zusammen“ sind
- ☐ 7 in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft, dauernd getrennt lebend?  
oder ist Ihre Eingetragene Lebenspartnerschaft aufgehoben?
- ☐ 8 oder ist Ihr Eingetragener Lebenspartner / Ihre Eingetragene Lebenspartnerin verstorben?
- ☐ 9
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ Filter: Wenn in SM9\_2 eq (3) or (4) und in SM9\_3 Codes (2 bis 9)

SM9_4	2012	2016	
-------	------	------	--

Und seit wann sind Sie [entsprechend Code in SM9\_3] ?

- ... 2 mit Ihrem jetzigen Ehepartner verheiratet
- ... 3 von Ihrem jetzigen Ehepartner getrennt lebend
- ... 4 geschieden
- ... 5 verwitwet
- ... 6 in Eingetragener Lebenspartnerschaft
- ... 7 von Ihrem Lebenspartner / Ihrer Lebenspartnerin getrennt lebend
- ... 8 in aufgehobener Lebenspartnerschaft lebend
- ... 9 verwitwet von Ihrem Lebenspartner / Ihrer Lebenspartnerin

SM9x4a Seit \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr  
[Wertebereich: mindestens Geburtsjahr]

SM9x4b Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren  
\*\*INT: Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden  
(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)  
[Wertebereich: Alter ZP]

PROGRAMMIERUNG: Der Befragte hat die Alternative „Jahrgang“ oder „Jahre“ zu antworten. Bitte die andere Antwortmöglichkeit automatisch berechnen und in einer Extra-Variable „weschreiben“, so dass auch nachvollziehbar bleibt, was die ZP geantwortet hat und was das Programm errechnet hat.

→ SM9x4c, SM9x4d

- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

→ PROGRAMM setzt die Angaben aus SM9\_1 bis SM9\_4 in die SM9

(=> Filter in den Folgefragen beziehen sich auf die SM9)

→ Filter: Wenn verheiratet UND zusammenlebend ODER Eingetragene Lebenspartnerschaft UND zusammenlebend  
→ SM9 eq (2) OR SM9 eq (6)

SM9a	2012	2016	
------	------	------	--

Welches Geschlecht hat Ihr Partner bzw. Ihre Partnerin?

- ☐ 1 Männlich
- ☐ 2 Weiblich
- \*\* -2 Keine Angabe



→ **Filter:** Wenn Verheiratet / Eingetragene Lebenspartnerschaft (gleichgültig, ob zusammenlebend oder getrennt)  
 → nicht diejenigen, die in SM9\_3 (2) or (6)]

SM10	2012	2016	(Frageformulierung 2012 leicht abweichend!)
------	------	------	---

→ <SM9 eq (2, 3)> Seit wann sind Sie in der jetzigen Ehe verheiratet?

→ <SM9 eq (6, 7)> Seit wann besteht die Eingetragene Lebenspartnerschaft?

SM10a1 \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

[Wertebereich: mindestens Geburtsjahr] 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM10a2 Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren

**\*\*INT:** Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden

(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)

[Wertebereich: Alter ZP] 98 = Weiß nicht / 99 = Keine Angabe

PROGRAMMIERUNG: Der Befragte hat die Alternative „Jahrgang“ oder „Jahre“ zu antworten. Bitte die andere Antwortmöglichkeit automatisch berechnen und in einer Extra-Variable „weschreiben“.

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Verheiratet / Eingetragene Lebenspartnerschaft (nur wenn zusammenlebend)  
 → **HAUPTSTUDIE:** (SM9\_1 eq (2) or (6) ) or (SM9\_3 eq (2) or (6) )

SM11	2012	2016	
------	------	------	--

Und seit wann besteht diese Beziehung?

SM11a1 \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

[Wertebereich: mindestens Geburtsjahr] 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM11a2 Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren **\*\*INT:** Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden

(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)

[Wertebereich: Alter ZP] 98 = Weiß nicht / 99 = Keine Angabe

PROGRAMMIERUNG: Der Befragte hat die Alternative „Jahrgang“ / „Jahre“ - Bitte die andere Antwortmöglichkeit automatisch berechnen und extra „weschreiben“.

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn weder (verheiratet UND zusammenlebend) noch (Eingetragene Lebenspartnerschaft UND zusammenlebend)  
 → SM9 ne (2) und SM9 ne (6)  
 d.h.: SM9 eq (Restcodes und w.n., k.A)

SM12	2012	2016	
------	------	------	--

Haben Sie derzeit eine feste Beziehung?

**\*\*INT:** Wenn ZP nachfragt, was mit „fester Beziehung“ gemeint ist: So wie die ZP das selbst für sich definiert:

Eine „Feste Beziehung“ ist das, was Sie für sich selbst als solche bezeichnen.

- ☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
**\*\*** -3 Weiß nicht  
**\*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn weder (verheiratet UND zusammenlebend) noch (Eingetragene Lebenspartnerschaft UND zusammenlebend), ABER Feste Partnerschaft  
 → SM12 eq (1)

SM13	2012	2016	
------	------	------	--

Mit einem Mann oder einer Frau?

- ☐ 1 Mit einem Mann  
☐ 2 Mit einer Frau  
**\*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn feste Partnerschaft  
→ SM12 eq (1)

SM15	2012	2016	
------	------	------	--

Seit wann besteht diese Beziehung?

SM15a      \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr  
[Wertebereich: mindestens Geburtsjahr]

SM15b      Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren  
\*\*INT: Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden  
(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)  
[Wertebereich: Alter ZP]

\*\*      -3      Weiß nicht  
\*\*      -2      Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn (verheiratet und zusammenlebend) ODER (Eingetragene Lebenspartnerschaft und zusammenlebend) ODER in einer festen Partnerschaft  
→ SM9 eq (2) or SM9 eq (6) or SM12 eq (1)

SM16	2012	2016	
------	------	------	--

Führen Sie mit <Ihrem Ehepartner> (SM14 eq (2)) / <Ihrer Ehepartnerin> (SM14 eq (1)) / <Ihrem Partner> (SM14 eq (3, 5, 7)) / <Ihrer Partnerin> (SM14 eq (4, 6, 8)) / <Ihrem Partner bzw. Ihrer Partnerin> (SM14 eq (9)) einen gemeinsamen Haushalt?

- ☐ 1      Ja  
☐ 2      Nein → *gehe zu SM18*  
\*\*      -2      Keine Angabe → *gehe zu SM18*

→ **Filter:** Wenn (verheiratet und zusammenlebend) ODER (Eingetragene Lebenspartnerschaft und zusammenlebend) ODER in einer festen Partnerschaft UND Gemeinsamer Haushalt  
→ SM16 eq (1)

SM17	2012	2016	
------	------	------	--

Und seit wann?

SM17a      \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr  
[Wertebereich: mindestens Geburtsjahr] 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM17b      Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren      \*\*INT: Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden  
(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)  
[Wertebereich: Alter ZP] 98 = Weiß nicht / 99 = Keine Angabe

\*\*      -3      Weiß nicht  
\*\*      -2      Keine Angabe

→ **Filter:** An alle Verheirateten und zusammenlebend / in Eingetragener LP zusammenlebend / alle in fester Partnerschaft:  
 → (SM9 eq (2)) OR (SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))

SM18	2012	2016	
------	------	------	--

Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit Ihrer Beziehung. Bitte stufen Sie Ihre Antwort auf einer Skala von 0 bis 10 ein.

0 bedeutet „überhaupt nicht zufrieden“ und 10 bedeutet „sehr zufrieden“.

Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Antwort abstufen.

überhaupt nicht zufrieden										sehr zufrieden
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Alle aus SM18

SM18_NEU (SM71)	2012	2016	
--------------------	------	------	--

Ist [\[Ihr aktueller Partner der gleiche\]](#) / [\[Ihre aktuelle Partnerin die gleiche\]](#) wie bei der Befragung im [\[Befragungsmonat 2012: <Adr\\_BefragungsmonatFlb> in Adressdatei\]](#) 2012?

Damals hatten Sie angegeben, dass [\[Ihr Partner – aus FLB 2012\]](#) / [\[Ihre Partnerin – aus FLB 2012\]](#) im Jahr [\[FLB 2012\]](#) geboren ist.

☐ 1 Ja

☐ 2 Nein

\*\* -3 Weiß nicht / Bin mir nicht sicher

\*\* -2 Keine Angabe

→ Filter: Alle

SM19	2012	2016	
------	------	------	--

→ Wenn ledig UND momentan in KEINER Partnerschaft  
→ (SM9 eq (1, w.n., k.A.)) AND (SM12 eq (2, w.n., k.A.))

Wie viele feste Beziehungen hatten Sie bisher?

→ Wenn (getrennt / verwitwet / geschieden) UND momentan in KEINER Partnerschaft  
→ (SM9 eq (3, 4, 5)) AND (SM12 eq (2, w.n., k.A.))

Wie viele feste Beziehungen hatten Sie bisher, einschließlich Ihrer Ehe?

→ Wenn (Eingetragene LP getrennt / aufgehoben / verstorben) UND momentan in KEINER Partnerschaft  
→ (SM9 eq (7, 8, 9)) AND (SM12 eq (2, w.n., k.A.))

Wie viele feste Beziehungen hatten Sie bisher, einschließlich Ihrer Eingetragenen Lebenspartnerschaft?

→ Wenn in Partnerschaft:  
• (verheiratet + zusammenlebend ODER Eingetragene LP + zusammenlebend)  
ODER  
• (ledig / getrennt / verwitwet / geschieden / Eingetragene LP analog ABER momentan in Partnerschaft)  
→ (SM9 eq (2) OR SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))

Wie viele feste Beziehungen hatten Sie bisher, einschließlich Ihrer aktuellen Beziehung?

**\*\*INT:** Wenn ZP nachfragt, was mit „fester Beziehung“ gemeint ist: Eine „feste Beziehung“ ist das, was Sie für sich selbst als solche bezeichnen.

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | feste Beziehungen

[Wertebereich 19 a) 0-99;

[Wertebereich 19 b-d) 1-99]

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn ohne feste Beziehung laut SM12  
und nicht bisher 0 Beziehungen laut SM19

→ [SM12 (2, WN, KA)] AND [SM19 > 0]

SM20_1	2012	2016	
--------	------	------	--

Seit wann sind Sie ohne feste Beziehung?

SM20a (SM72a) Seit \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr  
[Wertebereich: mindestens Geburtsjahr]

SM20b (SM72b) Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren  
\*\*INT: Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden  
(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)  
Wertebereich: Alter ZP]

\*\* -3 Weiß nicht  
\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Alle verheiratet + zusammenlebend und mehr als eine Beziehung laut SM19  
→ (SM9 eq (2)) and SM19 ne (1)

SM20a	2012	2016	
-------	------	------	--

Waren Sie zuvor schon einmal mit einem anderen Partner verheiratet?

☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
\*\* -3 Weiß nicht  
\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** An verheiratete dauernd getrennt lebende, Geschiedene, Verwitwete und mehr als eine  
Beziehung laut SM19  
→ (SM9 eq (3, 4, 5)) and SM19 ne (1)

SM20b	2012	2016	
-------	------	------	--

Waren Sie mehr als einmal verheiratet?

☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
\*\* -3 Weiß nicht  
\*\* -2 Keine Angabe

→ Filter: Alle die eine Eingetragene LP haben oder hatten und mehr als eine Beziehung laut SM19  
 → (SM9 eq (6, 7, 8, 9)) and SM19 ne (1)

SM21	2012	2016	
------	------	------	--

Hatten Sie zuvor schon mal eine Eingetragene Lebenspartnerschaft mit einem anderen Partner oder waren Sie zuvor schon einmal verheiratet?

*\*\*INT: Vorgaben müssen NICHT vorgelesen werden*

*\*\*INT: Mehrfachnennungen möglich!*

SM21a	<input type="checkbox"/>	1	Ja, schon mal eine Eingetragene Lebenspartnerschaft mit einem anderen Partner
SM21b	<input type="checkbox"/>	2	Ja, zuvor schon einmal verheiratet
SM21c	<input type="checkbox"/>	3	Nein
SM21wn	**	-3	Weiß nicht
SM21ka	**	-2	Keine Angabe

## Themenblock: Kinder

### Soziodemographie Kinder

<b>SM22</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(„Haben Sie Kinder?“)
-------------	-------------	-------------	-----------------------

<b>SM23a</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(„Wie viele Kinder haben Sie?“)
--------------	-------------	-------------	---------------------------------

→ Filter: Alle

<b>SM22_1 (SM22a)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
---------------------------	-------------	-------------	--

Haben Sie seit [\[Befragungsmonat FLB 2012: <Adr\\_BefragungsmonatFlb> in Adressdatei\]](#) 2012 Kinder bekommen oder adoptiert?  
Stiefkinder, Pflegekinder oder die Pflegeelternschaft für unbegleitete minderjährige Flüchtlinge sind hier NICHT gemeint

- ☐ 1 Ja → *gehe zu SM22\_2*
- ☐ 2 Nein → *gehe zu SM22\_3*
- \*\* -3 Weiß nicht → *gehe zu SM22\_3*
- \*\* -2 Keine Angabe → *gehe zu SM22\_3*

→ Filter: Diejenigen, die seit FLB 2012 Kinder bekommen oder adoptiert haben  
→ SM22\_1 eq (1)

<b>SM22_2 (SM22b)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
---------------------------	-------------	-------------	--

Wie viele Kinder haben Sie seit damals bekommen oder adoptiert?

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kind(er) [\[PROGRAMMIERUNG: Wertebereich 1-15\]](#)

- \*\* -3 Weiß nicht → *gehe zu SM22\_3*
- \*\* -2 Keine Angabe → *gehe zu SM22\_3*



→ Filter: Alle

SM22_3 (SM22c)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

@ Programm rechnet **Kinderzahl Gesamt** (VAR AnzKinderGesamt) aus:  
[Kinderzahl aus FLB 2012: <Adr\_AnzKinderFlb> in Adressdatei] + [Kinderzahl in SM22\_2] = **Kinderzahl Gesamt**

- Wenn in FLB2012  
in SM22 „Weiß nicht“ / „Keine Angabe“  
oder in SM23 „Weiß nicht“ / „Keine Angabe“  
dann gilt das als 0
- Wenn laut SM22\_1 KEIN Kind hinzu  
oder in SM22\_1 „Weiß nicht“ / „Keine Angabe“  
oder in SM22\_2 „Weiß nicht“ / „Keine Angabe“  
dann gilt das als 0
- Wenn **Kinderzahl Gesamt** = 0, bitte „keine“ anzeigen:

Dann haben Sie jetzt [Kinderzahl Gesamt] Kind / Kinder, ist das richtig?

Ich meine sowohl Ihre leiblichen Kinder als auch Adoptivkinder, egal, wo sie momentan wohnen.

- |                          |    |                        |                                      |
|--------------------------|----|------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1  | Ja, das ist richtig    | → gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1 |
| <input type="checkbox"/> | 2  | Nein, das stimmt nicht | → gehe zu SM22_4                     |
| **                       | -3 | Weiß nicht             | → gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1 |
| **                       | -2 | Keine Angabe           | → gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1 |

→ Filter: Wenn errechnete [Kinderzahl Gesamt] nicht korrekt  
→ SM22\_3 eq (2)

SM22_4 (SM22d)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

Wie viele Kinder haben Sie insgesamt?

Ich meine sowohl Ihre leiblichen Kinder als auch Adoptivkinder, egal, wo sie momentan wohnen.

SM22\_4\_1 (SM22d1) |\_\_| \_\_| Anzahl (lebende) Kind(er) [PROGRAMMIERUNG: Wertebereich 1-15]

INT.: NUR Wenn SPONTAN genannt:

SM22\_4\_2 (SM22d2) |\_\_| \_\_| Anzahl (gestorbene) Kind(er) [PROGRAMMIERUNG: Wertebereich 1-15]

- |    |    |                                      |
|----|----|--------------------------------------|
| ** | -3 | Weiß nicht → gehe zu <b>SM25_1</b>   |
| ** | -2 | Keine Angabe → gehe zu <b>SM25_1</b> |

→ **Filter:** Wenn Anzahl (lebende) Kinder laut SM22\_4 UNGLEICH Errechnete [Kinderzahl Gesamt]  
 → SM22\_4\_1 ne Summe laut SM22\_3

SM22_5 (SM22e)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

In der Befragung [Befragungsmonat 2012: <Adr\_BefragungsmonatFlb> in Adressdatei] 2012 hatten wir notiert, dass Sie [Kinderzahl aus FLB 2012, wenn 0 = [keine] (<Adr\_AnzKinderFlb> in Adressdatei)] hatten, war diese Angabe korrekt?

- |                          |    |  |   |
|--------------------------|----|--|---|
| <input type="checkbox"/> | 1  | Ja, das war richtig  | → <i>gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1</i> |
| <input type="checkbox"/> | 2  | Nein, das stimmte nicht,<br>es waren  __  __  (SM22f) Kind(er) | → <i>gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1</i> |
| **                       | -3 | Weiß nicht   | → <i>gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1</i> |
| **                       | -2 | Keine Angabe   | → <i>gehe zu SM23a_1 / SM23b_1 / SM25_1</i> |

[SM22g: Abschließend errechnete Gesamtkinderzahl]

→ **Filter: Wenn ein eigenes Kind**  
 → Entweder errechnete [Kinderzahl Gesamt] in SM22\_3 eq (1)  
 oder korrigierte Angabe in SM22\_4 eq (1)

<b>SM23a_1 (SM23a1)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-----------------------------	-------------	-------------	--

Ist Ihr Kind ein Junge oder ein Mädchen?

- ☐ 1 ein Junge  
☐ 2 Ein Mädchen  
 \*\* -2 Keine Angabe

<b>SM23a_2 (SM23a1jahr)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
---------------------------------	-------------	-------------	--

Und in welchem Jahr wurde ihr Kind geboren?

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

- \*\* -3 Weiß nicht  
 \*\* -2 Keine Angabe

<b>SM23a_3 (SM23a1hh)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-------------------------------	-------------	-------------	--

Und lebt dieses Kind zusammen mit Ihnen in Ihrem Haushalt?

- ☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
 \*\* -3 Weiß nicht  
 \*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter: Wenn mehrere eigene Kinder**

→ Anzahl (lebende) Kinder:

Entweder errechnete [Kinderzahl Gesamt] in SM22\_3 gt (1) AND le (15)  
oder korrigierte Angabe in SM22\_4 gt (1) AND le (15)

<b>SM23b_1 (SM23b1)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-----------------------------	-------------	-------------	--

Ist Ihr **ältestes** Kind ein Junge oder ein Mädchen?

- ☐ 1 ein Junge  
☐ 2 Ein Mädchen  
 \*\* -2 Keine Angabe

<b>SM23b_2 (SM23b1jahr)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
---------------------------------	-------------	-------------	--

Und in welchem Jahr wurde *[Junge laut SM23b\_1]* er / *[Mädchen laut SM23b\_1]* sie geboren?

**\*\* INT:** Es geht um das **älteste** Kind

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

- \*\*** -3 Weiß nicht  
**\*\*** -2 Keine Angabe

<b>SM23b_3 (SM23b1hh)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-------------------------------	-------------	-------------	--

Und lebt dieses Kind zusammen mit Ihnen in Ihrem Haushalt?

**\*\* INT:** Es geht um das **älteste** Kind

- ☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
**\*\*** -3 Weiß nicht  
**\*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter: Wenn mehrere Kinder**  
 → Anzahl (lebende) Kinder SM22\_4 gt (1) AND le (15))

<b>SM23c_1 (SM23b2)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-----------------------------	-------------	-------------	--

Und das **zweitälteste** Kind? Ist das ein Junge oder ein Mädchen?

- ☐ 1 ein Junge  
☐ 2 Ein Mädchen  
 \*\* -2 Keine Angabe

<b>SM23c_2 (SM23b2jahr)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
---------------------------------	-------------	-------------	--

Und in welchem Jahr wurde *[Junge laut SM23c\_1]* er / *[Mädchen laut SM23c\_1]* sie geboren?

**\*\* INT:** *Es geht um das zweitälteste Kind*

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

- \*\* -3 Weiß nicht  
 \*\* -2 Keine Angabe

<b>SM23c_3 (SM23b2hh)</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-------------------------------	-------------	-------------	--

Und lebt dieses Kind zusammen mit Ihnen in Ihrem Haushalt?

**\*\* INT:** *Es geht um das zweitälteste Kind*

- ☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
 \*\* -3 Weiß nicht  
 \*\* -2 Keine Angabe

→ Filter: Wenn mehrere Kinder

→ (SM23 gt (1) AND le (15))

SM23d_1 (SM23b3)	2012	2016	
---------------------	------	------	--

Und das **drittälteste** Kind? Ist das ein Junge oder ein Mädchen?

- ☐ 1 ein Junge  
☐ 2 Ein Mädchen  
\*\* -2 Keine Angabe

SM23d_2 (SM23b3jahr)	2012	2016	
-------------------------	------	------	--

Und in welchem Jahr wurde *[Junge laut SM23c\_1]* er / *[Mädchen laut SM23c\_1]* sie geboren?

\*\* INT: Es geht um das **drittälteste** Kind

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

- \*\* -3 Weiß nicht  
\*\* -2 Keine Angabe

SM23d_3 (SM23b3hh)	2012	2016	
-----------------------	------	------	--

Und lebt dieses Kind zusammen mit Ihnen in Ihrem Haushalt?

\*\* INT: Es geht um das **drittälteste** Kind

- ☐ 1 Ja  
☐ 2 Nein  
\*\* -3 Weiß nicht  
\*\* -2 Keine Angabe

@ Programmierung: usw. bis zum n-ten Kind

<b>SM24</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	<i>(„Wann wurde dieses Kind geboren?“)</i>
-------------	-------------	-------------	--

<b>SM25</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	<i>(„Wann wurde Ihr erstes Kind geboren?“)</i>
-------------	-------------	-------------	--

<b>SM26</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	<i>(„Und wann wurde Ihr jüngstes Kind geboren?“)</i>
-------------	-------------	-------------	--

→ **Filter:** Wenn ein Kind UND derzeitige Beziehung  
(alle Verheirateten und zusammenlebend / in Eingetragener LP zusammenlebend / alle in fester Partnerschaft):  
→ (SM23a eq (1)) AND [(SM9 eq (2)) OR (SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))]

<b>SM25a</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(In 2012 kodiert als SM23b!)
--------------	-------------	-------------	------------------------------

Ist dieses Kind aus Ihrer gegenwärtigen Beziehung?

**\*\*INT:** Spontannennung abwarten - Vorgaben bei Bedarf vorlesen!

- ☐ 1 Ja
- ☐ 2 Nein
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn mehrere Kinder UND derzeitige Beziehung  
(alle Verheirateten und zusammenlebend / in Eingetragener LP zusammenlebend / alle in fester Partnerschaft):  
→ (SM23 gt (1) AND le (15)) AND [(SM9 eq (2)) OR (SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))]

<b>SM25b</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(In 2012 kodiert als SM23c!)
--------------	-------------	-------------	------------------------------

Sind alle Kinder aus Ihrer gegenwärtigen Beziehung?

**\*\*INT:** Spontannennung abwarten - Vorgaben bei Bedarf vorlesen!

- ☐ 1 Ja, alle
- ☐ 2 Nein, nicht alle
- ☐ 3 Nein, keines
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe



## Antizipierte Folgen

SM25_1 (SM73)	2012	2016					
<p>Stellen Sie sich vor, Sie würden ein            (→ Wenn laut SM22_3 / SM22_4 mindestens 1 lebendes Kind [weiteres]) Kind bekommen.</p> <p><i>**INT: Skala bei den ersten beiden Items vorlesen, dann nur noch „bei Bedarf“</i></p>							
Stimmen <u>Sie persönlich</u>	1 voll und ganz zu	2 eher zu	3 eher nicht zu	4 über- haupt nicht zu	-3 **w. n.	-2 **k.a. verw.	-4 **k.a. nicht verst.
SM73a) Würden Sie problemlos einen Betreuungsplatz bekommen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SM73b) Würden Ihre Eltern, Schwiegereltern oder andere Verwandte regelmäßig die Kinderbetreuung übernehmen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SM73c) Würden Sie langfristig berufliche Nachteile haben?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SM73d) Würde es finanziell eng werden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Elterngeldbezug

→ **Filter:** Wenn Kind / jüngstes Kind ab dem 1. Januar 2007 geboren ist  
 → SM23a\_2 GE (2007) OR SM23n\_2 GE (2007)

SM25_2 (SM74)	2012	2016	
------------------	------	------	--

[Wenn mehrere Kinder]: Bitte denken Sie jetzt an Ihr jüngstes Kind:  
 Wie viele Monate haben Sie und ihr Partner [Wenn mehrere Kinder: für dieses Kind] insgesamt Elterngeld bezogen?

Wenn Sie zurzeit Elterngeld beziehen, geben Sie bitte die Anzahl der Monate an, die Sie das Elterngeld voraussichtlich beziehen werden.

INT.: Es ist die Summe der Elterngeld-Monate beider Partner gemeint.

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Monate [PROGRAMMIERUNG: Wertebereich 0-14]

\*\* -3 Weiß nicht  
 \*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn jüngstes Kind unter 6 Jahren:  
 → (laut SM24a oder SM24c >= 2009)

SM26	2012	2016	(Frageformulierung 2012 leicht abweichend! In 2012 kodiert als SM23d!)
------	------	------	---

An einem normalen Werktag: Wie wird Ihr [(SM24c <= 6 Jahre): jüngstes] Kind überwiegend betreut?

**\*\*INT:** Mehrfachnennungen möglich!

**\*\*INT:** Vorgaben bei Bedarf vorlesen!

- |       |                          |    |                                   |
|-------|--------------------------|----|-----------------------------------|
| SM26a | <input type="checkbox"/> | 1  | Von der Mutter                    |
| SM26b | <input type="checkbox"/> | 2  | Vom Vater                         |
| SM26c | <input type="checkbox"/> | 3  | Von den Großeltern, also Oma/ Opa |
| SM26d | <input type="checkbox"/> | 4  | Von einer Tagesmutter             |
| SM26e | <input type="checkbox"/> | 5  | In einer Krippe                   |
| SM26f | <input type="checkbox"/> | 6  | Im Kindergarten                   |
| SM26g | <input type="checkbox"/> | 7  | Sonstiges                         |
| SM26h | <input type="checkbox"/> | 8  | Kind geht bereits in die Schule   |
| SM26i | **                       | -3 | Weiß nicht                        |
| SM26j | **                       | -2 | Keine Angabe                      |

→ **Filter:** Wenn keine eigenen Kinder  
 → SM22 eq (2, w.n., k.A.)

SM27	2012	2016	
------	------	------	--

Möchten Sie Kinder?

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

- ☐ 1 Sicher nicht
- ☐ 2 Eher nicht.
- ☐ 3 Eher schon.
- ☐ 4 Ja, auf jeden Fall.
- ☐ 5 → **Sex (Screenener) weiblich:**  
 Oder sind Sie schwanger? → zu SM31  
 → **Sex (Screenener) männlich** (SM14=1,6 oder SM14=3,5):  
 Oder ist Ihre Partnerin schwanger? → zu SM31  
 → **Sex (Screenener) weiblich** (SM14=4,8):  
 Oder ist Ihre Partnerin schwanger? → zu SM31
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn „Eher schon“ / „Ja auf jeden Fall“  
 → SM27 eq (3, 4)

SM28	2012	2016	
------	------	------	--

Wie viele Kinder möchten Sie?

SM28a | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kinder

SM28b1, SM28b2 Oder | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | - | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kinder  
 [Wertebereich 1-99]

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn eigene Kinder  
→ SM22 eq (1)

SM29	2012	2016	
------	------	------	--

Möchten Sie noch weitere Kinder?

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

- ☐ 1 Sicher nicht
- ☐ 2 Eher nicht.
- ☐ 3 Eher schon.
- ☐ 4 Ja, auf jeden Fall.
- ☐ 5 → **Sex (Screenener) weiblich:**  
Oder sind Sie schwanger? → zu SM31  
→ **Sex (Screenener) männlich** (SM14=1,6 oder SM14=3,5):  
Oder ist Ihre Partnerin schwanger? → zu SM31  
→ **Sex (Screenener) weiblich** (SM14=4,8):  
Oder ist Ihre Partnerin schwanger? → zu SM31
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn „Eher schon“ / „Ja auf jeden Fall“  
→ SM29 eq (3, 4)

SM30	2012	2016	
------	------	------	--

Wie viele Kinder möchten Sie noch?

SM30a | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kinder

SM30b1, SM30b2 Oder | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | - | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kinder  
[Wertebereich 1-99]

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Befragte / Partnerin schwanger  
 → (SM27 eq (5)) OR (SM29 eq (5))

SM31	2012	2016	
------	------	------	--

Möchten Sie danach weitere Kinder?

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

- ☐ 1 Sicher nicht
- ☐ 2 Eher nicht.
- ☐ 3 Eher schon.
- ☐ 4 Ja, auf jeden Fall.
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn „Eher schon“ / „Ja auf jeden Fall“  
 → SM31 eq (3, 4)

SM32	2012	2016	
------	------	------	--

Wie viele Kinder möchten Sie noch?

SM32a | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kinder

SM32b1, SM32b2 Oder | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | - | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kinder  
 [Wertebereich 1-99]

- ☐ 1 Genaue Angabe
- ☐ 2 Spanne
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** ALLE, die nicht in  
SM27/ SM29 / SM31 eq (1) or (2) angegeben

SM32_NEU (SM75)	2012	2016	
--------------------	------	------	--

Haben Sie vor, innerhalb der nächsten 2 Jahre ein Kind zu bekommen?

*\*\*INT: Vorgaben bitte vorlesen!*

- ☐ 1 Sicher nicht
- ☐ 2 Eher nicht
- ☐ 3 Eher schon
- ☐ 4 Ja, auf jeden Fall
- \*\* 9 Darüber habe ich mir noch keine Gedanken gemacht
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

## Soziodemographie: Partner

→ **Filter:** Wenn (Ehe UND zusammenlebend) ODER (Eingetragene LP UND zusammenlebend) ODER (Feste Partnerschaft)  
→ (SM9 eq (2) OR (SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1)))

SM33	2012	2016	
------	------	------	--

Jetzt geht es um <Ihren Ehepartner> (SM14 eq (2)) / <Ihre Ehepartnerin> (SM14 eq (1)) / <Ihren Partner> (SM14 eq (3, 5, 7)) / <Ihre Partnerin> (SM14 eq (4, 6, 8)) / <Ihren Partner bzw. Ihre Partnerin> (SM14 eq (9)).

Wann ist <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM 9 eq (1, 4, 6, 8)) / <er bzw. sie> (SM14 eq (9)) geboren?

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Feste Partnerschaft laut SM12.  
(d.h. diejenigen ZPn werden NICHT gefragt, die selbst mit einem Ehepartner(in) oder einem Eingetragenen Lebenspartner(in) zusammenleben!  
→ (SM12 eq (1))

SM34	2012	2016	
------	------	------	--

→ Wenn Partner männlich (SM14 eq (2, 3, 5, 7))

Welchen Familienstand hat er? Ist er...

\*\* INT: Vorgaben bitte vorlesen

- ☐ 1 Ledig
- ☐ 2 Verheiratet und lebt mit seiner Ehepartnerin zusammen
- ☐ 3 Verheiratet, dauernd getrennt lebend
- ☐ 4 Geschieden
- ☐ 5 Verwitwet
- ☐ 6 Oder lebt er in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft zusammen?

\*\* INT: Wenn ZP eine der genannten Vorgaben nennt, müssen die folgenden Vorgaben nicht vorgelesen werden:

- ☐ 7 Oder hat er eine Eingetragene Lebenspartnerschaft, lebt dauernd getrennt?
- ☐ 8 Oder ist seine Eingetragene Lebenspartnerschaft aufgehoben?
- ☐ 9 Oder ist sein Eingetragener Lebenspartner verstorben?
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

→ Wenn Partner weiblich (SM14 eq (1, 4, 6, 8))

Welchen Familienstand hat sie? Ist sie...

**\*\* INT:** Vorgaben bitte vorlesen

- ☐ 1 Ledig
- ☐ 2 Verheiratet und lebt mit ihrem Ehepartner zusammen
- ☐ 3 Verheiratet, dauernd getrennt lebend
- ☐ 4 Geschieden
- ☐ 5 Verwitwet
- ☐ 6 Oder lebt sie in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft zusammen?

**\*\* INT:** Wenn ZP eine der genannten Vorgaben nennt, müssen die folgenden Vorgaben nicht vorgelesen werden:

- ☐ 7 Oder hat sie eine Eingetragene Lebenspartnerschaft, lebt dauernd getrennt?
- ☐ 8 Oder ist ihre Eingetragene Lebenspartnerschaft aufgehoben?
- ☐ 9 Oder ist ihre Eingetragene Lebenspartnerin verstorben?
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ Wenn Partner-Geschlecht unklar (SM14 eq (9))

Welchen Familienstand hat er bzw. sie? Ist er/sie...

**\*\* INT:** Vorgaben bitte vorlesen

- ☐ 1 Ledig
- ☐ 2 Verheiratet und lebt mit Ehepartner zusammen
- ☐ 3 Verheiratet, dauernd getrennt lebend
- ☐ 4 Geschieden
- ☐ 5 Verwitwet

**\*\* INT:** Wenn ZP eine der genannten Vorgaben nennt, müssen die folgenden Vorgaben nicht vorgelesen werden:

- ☐ 6 Oder lebt er bzw. sie in einer Eingetragenen Lebenspartnerschaft zusammen?
- ☐ 7 Oder hat er bzw. sie eine Eingetragene Lebenspartnerschaft, lebt dauernd getrennt?
- ☐ 8 Oder ist die Eingetragene Lebenspartnerschaft aufgehoben?
- ☐ 9 Oder ist der Eingetragene Lebenspartner /die Eingetragene Lebenspartnerin verstorben?
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe



→ **Filter:** Alle diejenigen, die mit Ehepartner zusammenleben / mit Eingetragenen Partner zusammenleben. (Das sind genau diejenigen, die in F34 nicht abgefragt wurden!)

→ (SM9 eq (2) OR SM9 eq (6))

SM35	2012	2016	
------	------	------	--

War <Ihr Ehepartner> (SM14 eq (2)) / <Ihre Ehepartnerin> (SM14 eq (1)) / <Ihr Partner> (SM14 eq (3, 5, 7)) / <Ihre Partnerin> (SM14 eq (4, 6, 8)) / <Ihr Partner / Ihre Partnerin> (SM14 eq (9)) ... vorher schon einmal verheiratet?

<SM14 eq (3,4,5,8)> ...vorher schon einmal verheiratet oder hatte <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM 9 eq (1, 4, 6, 8)) / schon einmal eine Eingetragene Lebenspartnerschaft?

SM35a	<input type="checkbox"/>	1	Ja, schon mal verheiratet
SM35b	<input type="checkbox"/>	2	<SM14 eq (3,4,5,8)> ja, schon mal eine Eingetragene Lebenspartnerschaft @PROG: MP möglich bei 1, 2
SM35c	<input type="checkbox"/>	3	Nein
SM35wn	**	-3	Weiß nicht
SM35ka	**	-2	Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn (Ehe-)Partner vorhanden und nicht getrennt;  
(Ehe UND zusammenlebend) ODER (Eingetragene LP UND zusammenlebend) ODER (Feste Partnerschaft)  
→ (SM9 eq (2) OR SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))

SM36	2012	2016	
------	------	------	--

Hat <Ihr Ehepartner> (SM14 eq (2)) / <Ihre Ehepartnerin> (SM14 eq (1)) / <Ihr Partner> (SM14 eq (3, 5, 7)) / <Ihre Partnerin> (SM14 eq (4, 6, 8)) / <Ihr Partner / Ihre Partnerin> (SM14 eq (9)) Kinder aus einer früheren Beziehung?

<input type="checkbox"/>	1	Ja
<input type="checkbox"/>	2	Nein
**	-3	Weiß nicht
**	-2	Keine Angabe

## Soziodemographie: Zielperson (Fortsetzung)

→ Filter: Alle

SM37	2012	2016	(Interviewerhinweis 2012 abweichend)
------	------	------	--------------------------------------

Nun zu Ihrem Haushalt. Leben Sie in einer Wohngemeinschaft, also in einer WG?

**\*\* INT:** In einer Wohngemeinschaft leben mehrere unabhängige Personen mit getrennter Haushaltsführung in einer Wohnung /Haus zusammen. Jede Person hat eigenes Zimmer. Sog. „Allgemeine Räume“ wie z.B. Badezimmer, Küche oder auch ein Wohnzimmer werden gemeinsam genutzt. Z.B. besteht eine 3erWG aus drei separaten Haushalten

- ☐ 1 Ja
- ☐ 2 Nein
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ Filter: Alle

SM38	2012	2016	
------	------	------	--

Wie viele Personen wohnen, Sie mit einbezogen, insgesamt in Ihrem Haushalt?

→ Wenn Wohngemeinschaft (SM 37 eq (1, w.n., k.A.)): Bitte zählen Sie Ihre WG-Mitbewohner nicht dazu.

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Personen (PROGRAMMIERUNG: Wertebereich 1-15)

- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ Filter: Alle außer: (Einpersonenhaushalte) oder (Zweipersonenhaushalte, wenn klar ist, der zweite ist der (Ehe-)Partner

→ NOT [ ( SM38 eq (1) ) OR ( SM38 eq (2) AND SM16 eq (1) ) ]

SM39	2012	2016	
------	------	------	--

Wie viele Kinder wohnen derzeit insgesamt in Ihrem Haushalt? Wir meinen damit sowohl leibliche Kinder, Adoptivkinder, Stiefkinder als auch Pflegekinder?

**\*\*INT:**

Kinder von WG-Mitbewohnern/innen **zählen nicht mit dazu**  
Minderjährige Flüchtlinge, die als Pflegekinder im Haushalt wohnen, **zählen dazu!**

| \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Kind/Kinder (PROGRAMMIERUNG: Wertebereich 0-15)

- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn in FLB 2012 in SM40 „Weiß nicht“ ODER „Keine Angabe“ angegeben (<Adr\_ReligionFib> in Adressdatei):

SM40_1 (SM40)	2012	2016	(2012 kein Filter)
------------------	------	------	--------------------

Darf ich Sie fragen, ob Sie einer Religionsgemeinschaft angehören?

**\*\*INT:** Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen bzw. bei „Ja“/„Nein“ nachfragen!

- ☐ 1 Ja, der römisch-katholischen Kirche
- ☐ 2 Ja, der evangelischen Kirche (ohne Freikirchen)
- ☐ 3 Ja, dem Islam
- ☐ 4 Ja, dem Judentum
- ☐ 5 Ja, einer anderen christlichen Religionsgemeinschaft  
**\*\*INT:** z.B. evangelikale Freikirchen, griechisch-orthodox, russisch-orthodox, Adventisten, Zeugen Jehovas
- ☐ 6 Ja, einer anderen nicht-christlichen Religionsgemeinschaft  
**\*\*INT:** z.B. Buddhisten
- ☐ 7 Keiner Religionsgemeinschaft
- \*\*** -2 Nein, Befragter will Frage nicht beantworten / Keine Angabe
- \*\*** -3 Weiß nicht

→ **Filter:** Wenn in FLB 2012 in SM40 NICHT „Weiß nicht“ ODER „Keine Angabe“ angegeben (<Adr\_ReligionFib> in Adressdatei):

SM40_2 (SM40b)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

Im [Befragungsmonat 2012: <Adr\_BefragungsmonatFib> in Adressdatei] 2012 hatten wir notiert, sie gehörten [Information aus 2012 bei SM40: (<Adr\_ReligionFib> in Adressdatei)] an.

Stimmt das noch oder gehören Sie mittlerweile einer [Filter: Wenn SM40 2012 eq (1) bis (6) zusätzlich: anderen (<Adr\_ReligionFib> in Adressdatei)] Religionsgemeinschaft an?

**\*\*INT:** Vorgaben nicht vorlesen. Zuordnung anhand der Aussagen der ZP.

- ☐ 1 Das hat sich nicht geändert  
(und Angabe aus 2012 war korrekt) → *gehe zu SM41*
- ☐ 2 Das hat sich nicht geändert  
(aber Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) → *gehe zu SM40\_3*
- ☐ 3 Das hat sich geändert  
(aber Angabe aus 2012 war korrekt) → *gehe zu SM40\_3*
- ☐ 4 Das hat sich geändert  
(und Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) → *gehe zu SM40\_3*
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

**\*\* INT:** Auf Nachfrage:

Für dieses Forschungsprojektes sollen die Befragungsdaten aus dem Jahr 2012 mit den heutigen Angaben verglichen werden. Die Informationen werden **über eine anonyme Nummer** verknüpft und auch die Auswertung erfolgt anonym, also **nicht in Verbindung mit Ihrem Namen, Ihrer Telefonnummer oder Ihrer Anschrift!**

→ **Filter:** Wenn SM40\_2 eq (2) or (3) or (4)

SM40_3 (SM40c)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

Welcher Religionsgemeinschaft gehören Sie jetzt an?

**\*\* INT:** Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen!

- ☐ 1 Der römisch-katholischen Kirche
- ☐ 2 Der evangelischen Kirche (ohne Freikirchen)
- ☐ 3 Dem Islam
- ☐ 4 Dem Judentum
- ☐ 5 Einer anderen christlichen Religionsgemeinschaft  
**\*\*INT:** z.B. *evangelikale Freikirchen, griechisch-orthodox, russisch-orthodox, Adventisten, Zeugen Jehovas*
- ☐ 6 Einer anderen nicht-christlichen Religionsgemeinschaft  
**\*\*INT:** z.B. *Buddhisten*
- ☐ 7 Keiner Religionsgemeinschaft
- \*\*** -2 Befragter will Frage nicht beantworten / Keine Angabe
- \*\*** -3 Weiß nicht

→ Filter: (SM40 ne (-2 Keine Angabe))

<b>SM41</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-------------	-------------	-------------	--

Als wie religiös würden Sie sich selbst bezeichnen?

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

Sehr religiös	Religiös	Mittel religiös	Wenig religiös	Nicht religiös
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**\*\*** -3 Weiß nicht

**\*\*** -2 Keine Angabe

<b>SM41a</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Parteien)
--------------	-------------	-------------	------------

→ Filter: Alle

<b>SM42</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	
-------------	-------------	-------------	--

Welchen höchsten allgemeinbildenden Schulabschluss haben Sie?

**\*\*INT:** Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen, wenn keine spontane Nennung die Zuordnung ermöglicht!

- ☐ 1 (noch) keinen Abschluss
- ☐ 2 Abschluss nach höchstens 7 Jahren Schulbesuch
- ☐ 3 Haupt- / Volksschulabschluss oder Qualifizierender Hauptschulabschluss (**\*\*INT.:** Auch: Polytechnische Oberschule mit Abschluss der 8. od. 9. Klasse)
- ☐ 4 Mittlere Reife / Realschulabschluss (**\*\*INT.:** Auch: Polytechnische Oberschule mit Abschluss der 10. Klasse)
- ☐ 5 Fachhochschulreife (**\*\*INT:** Fachabitur / fachgebundene Hochschulreife)
- ☐ 6 Allgemeine Hochschulreife (**\*\*INT:** also Abitur)
- \*\*** 7 Sonstiger Abschluss
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ Filter:

Wenn **höchster allgemeinbildender Schulabschluss...** (<Adr\_Schulab\_12Flb> in Adressdatei)

Angabe SM42 in 2012...	UND	Angabe SM42 in 2016
2, 3, 4, 5, 6		1
3, 4, 5, 6		2
4, 5, 6		3
5, 6		4
6		5

SM42_2 (SM42b)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

Im [Befragungsmonat 2012: <Adr\_BefragungsmonatFlb> in Adressdatei] 2012 hatten wir notiert, Ihr höchster allgemeinbildender Schulabschluss sei [Information aus 2012 bei SM42: <Adr\_Schulab\_12Flb> in Adressdatei].

Eben habe ich [Antwort aus SM42] eingegeben.  
War eine dieser Angaben nicht richtig?

**\*\*INT:** Vorgaben nicht vorlesen. Zuordnung anhand der Aussagen der ZP.

- ☐ 1 Die eben angegebene Information muss korrigiert werden  
(Angabe aus 2012 war korrekt) => gehe zu SM42
- ☐ 2 Die eben angegebene Information muss korrigiert werden  
(Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) => gehe zu SM42
- ☐ 3 Die eben angegebene Information muss NICHT korrigiert werden  
(Angabe aus 2012 war korrekt) => gehe zu SM43
- ☐ 4 Die eben angegebene Information muss NICHT korrigiert werden  
(Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) => gehe zu SM43
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

SM43	2012	2016	
------	------	------	--

Welcher ist Ihr höchster beruflicher Bildungsabschluss?

**\*\*INT:** Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen, wenn keine spontane Nennung die Zuordnung ermöglicht!

- ☐ 01 Lehre oder gleichwertiger Abschluss
- ☐ 02 Abschluss einer Berufsfach- oder Handelsschule
- ☐ 03 Meister / Techniker / gleichwertiger Fachschulabschluss  
(\*\* INT.: auch Berufs- oder Fachakademie)
- ☐ 04 Fachhochschulabschluss  
(\*\* INT: Abschluss: Diplom, Master, Bachelor)
- ☐ 05 Hochschulabschluss ohne Promotion  
(\*\* INT: Universität, wissenschaftliche Hochschule, Kunsthochschule  
Abschluss: Diplom, Master, Bachelor, Magister, Staatsexamen)
- ☐ 06 Hochschulabschluss mit Promotion
  
- ☐ 07 (noch) keinen beruflichen Abschluss
- ☐ 08 Noch in schulischer Ausbildung
- ☐ 09 Noch in beruflicher Ausbildung
- ☐ 10 Noch im Studium
- \*\* 11 Einen anderen beruflichen Abschluss
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

→ Filter:

Wenn **höchster beruflicher Bildungsabschluss...** (<Adr\_BerufBild\_12Flb> in Adressdatei)

Angabe SM43 in 2012...	UND	Angabe SM43 in 2016
3		1, 2
5, 6		4
6		5
1, 2, 3		7
4, 5, 6		8
1, 2, 3		9
4, 5, 6		10

SM43_2 (SM43b)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

Im [Befragungsmonat 2012: <Adr\_BefragungsmonatFlb> in Adressdatei] 2012 hatten wir notiert, Ihr höchster beruflicher Abschluss sei [Information aus 2012 bei SM43: <Adr\_BerufBild\_12Flb> in Adressdatei].

Eben habe ich [Antwort aus SM43] eingegeben.  
War eine dieser Angaben nicht richtig?

**\*\*INT:** Vorgaben nicht vorlesen. Zuordnung anhand der Aussagen der ZP.

- ☐ 1 Die eben angegebene Information muss korrigiert werden (Angabe aus 2012 war korrekt) => gehe zu SM43
- ☐ 2 Die eben angegebene Information muss korrigiert werden (Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) => gehe zu SM43
- ☐ 3 Die eben angegebene Information muss NICHT korrigiert werden (Angabe aus 2012 war korrekt) => gehe zu SM44
- ☐ 4 Die eben angegebene Information muss NICHT korrigiert werden (Angabe aus 2012 war **NICHT korrekt**) => gehe zu SM44
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe



→ Filter: Alle

SM44	2012	2016	(Fragetext 2012 leicht abweichend!)
------	------	------	-------------------------------------

Sind Sie zurzeit hauptsächlich ...?

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

**\*\*INT:** Unter Erwerbstätigkeit wird jede bezahlte bzw. mit einem Einkommen verbundene Tätigkeit verstanden, egal welchen zeitlichen Umfang sie hat

- ☐ 1 Erwerbstätig (**\*\*INT:** Voll-/Teilzeiterwerbstätig, auch „Mini-Jobs“)
- ☐ 2 Schüler
- ☐ 3 in Ausbildung
- ☐ 4 im Studium
- ☐ 5 Arbeitsuchend
- ☐ 6 Arbeitslos
- ☐ 7 im Praktikum/Freiwilligen Dienst etc.
- ☐ 8 Hausmann/Hausfrau
- ☐ 9 Vorrüheständler, berufsunfähig, Frührentner
- ☐ 10 Sonstiges
- \*\*** -3 Weiß nicht → gehe zu (ggf.) SM50
- \*\*** -2 Keine Angabe → gehe zu (ggf.) SM50

→ Filter: Wenn „Erwerbstätig“

→ SM44 eq (1)

SM45	2012	2016	(Fragetext 2012 abweichend!)
------	------	------	------------------------------

Sind Sie angestellt oder selbständig?

Wenn Sie mehreren Tätigkeiten nachgehen: Denken Sie hier bitte an Ihre Haupttätigkeit.

- ☐ 1 Angestellt  
**\*\*INT:** Angestellte(r) / Arbeiter(in)
- ☐ 2 Selbständig
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Beschäftigungssituation NICHT Erwerbstätig /Sonstige /w.n./k.A  
 → SM44 eq (2 bis 9)

SM46	2012	2016	
------	------	------	--

Seit wann sind Sie ... <Kategorie 2 bis 9 aus SM44>?

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

SM46a \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM46b Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren

**\*\*INT:** Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden

(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Beschäftigungssituation „Erwerbstätig“  
 → SM44 eq (1)

SM47	2012	2016	
------	------	------	--

Seit wann besteht die aktuelle Beschäftigungssituation ...?

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

SM47a \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM47b Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren

**\*\*INT:** Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden

(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Angestellt  
→ SM45 eq (1)

SM48	2012	2016	
------	------	------	--

Haben Sie einen unbefristeten oder einen befristeten Arbeitsvertrag?

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

- ☐ 1 Unbefristet  
☐ 2 Befristet  
**\*\*** -3 Weiß nicht  
**\*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Nur für Erwerbstätige oder im Praktikum/Freiwilligen Dienst  
→ SM44 eq (1, 7)

SM49	2012	2016	
------	------	------	--

Wie viele Stunden arbeiten Sie in der Regel pro Woche?

**\*\*INT:** Auf Nachfrage: Wir meinen hier die tatsächliche geleistete Arbeitszeit, die von der vertraglich vereinbarten Arbeitszeit abweichen kann!

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

- SM49h | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Stunden      SM49m      | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Minuten  
**\*\*** -3 Weiß nicht  
**\*\*** -2 Keine Angabe

## Soziodemographie: Partner (Fortsetzung)

→ **Filter:** Wenn (Ehe UND zusammenlebend) ODER (Eingetragene LP UND zusammenlebend) ODER (Feste Partnerschaft)  
→ (SM9 eq (2) OR SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))

SM50	2012	2016	
------	------	------	--

Und nun zu <Ihrem Ehepartner> (SM14 eq (2)) / <Ihrer Ehepartnerin> (SM14 eq (1)) / <Ihrem Partner> (SM14 eq (3, 5, 7)) / <Ihrer Partnerin> (SM14 eq (4, 6, 8)) / <Ihrem Partner bzw. Ihrer Partnerin> (SM14 eq (9))

Welchen höchsten allgemeinbildenden Schulabschluss hat <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM14 eq (1, 4, 6, 8)) / <er bzw. sie > (SM14 eq (9))?

*\*\*INT: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen, wenn keine spontane Nennung die Zuordnung ermöglicht!*

- ☐ 1 (noch) keinen Abschluss
- ☐ 2 Abschluss nach höchstens 7 Jahren Schulbesuch
- ☐ 3 Haupt- / Volksschulabschluss oder Qualifizierender Hauptschulabschluss (*\*\*INT.: Auch: Polytechnische Oberschule mit Abschluss der 8. od. 9. Klasse*)
- ☐ 4 Mittlere Reife / Realschulabschluss (*\*\*INT.: Auch: Polytechnische Oberschule mit Abschluss der 10. Klasse*)
- ☐ 5 Fachhochschulreife (*\*\*INT: Fachabitur / fachgebundene Hochschulreife*)
- ☐ 6 Allgemeine Hochschulreife (*\*\*INT: also Abitur*)
- \*\* -1 Sonstiger Abschluss
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn (Ehe-)Partner vorhanden und nicht getrennt;  
 → (SM9 eq (2) OR SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))

SM51	2012	2016	
------	------	------	--

Und welchen höchsten beruflichen Bildungsabschluss hat <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM14 eq (1, 4, 6,8)) / <er bzw. sie> (SM14 eq (9))?

*\*\*INT: Vorgaben nur bei Bedarf vorlesen, wenn keine spontane Nennung die Zuordnung ermöglicht!*

- ☐ 01 Lehre oder gleichwertiger Abschluss
- ☐ 02 Abschluss einer Berufsfach- oder Handelsschule
- ☐ 03 Meister / Techniker / gleichwertiger Fachschulabschluss  
(\*\* INT.: auch Berufs- oder Fachakademie)
- ☐ 04 Fachhochschulabschluss  
(\*\* INT: Abschluss: Diplom, Master, Bachelor)
- ☐ 05 Hochschulabschluss ohne Promotion  
(\*\* INT: Universität, wissenschaftliche Hochschule, Kunsthochschule  
Abschluss: Diplom, Master, Bachelor, Magister, Staatsexamen)
- ☐ 06 Hochschulabschluss mit Promotion
  
- ☐ 07 (noch) keinen beruflichen Abschluss
- ☐ 08 Noch in schulischer Ausbildung
- ☐ 09 Noch in beruflicher Ausbildung
- ☐ 10 Noch im Studium
- \*\* 11 Einen anderen beruflichen Abschluss
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn (Ehe-)Partner vorhanden und nicht getrennt;  
 → (SM9 eq (2) OR SM9 eq (6)) OR (SM12 eq (1))

SM52	2012	2016	
------	------	------	--

Ist <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM14 eq (1, 4, 6, 8)) / / <er bzw. sie> (SM14 eq (9)) zur Zeit hauptsächlich ...?

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

**\*\*INT:** Unter Erwerbstätigkeit wird jede bezahlte bzw. mit einem Einkommen verbundene Tätigkeit verstanden, egal welchen zeitlichen Umfang sie hat

- ☐ 1 Erwerbstätig (INT: Voll-/Teilzeiterwerbstätig, auch „Mini-Jobs“)
- ☐ 2 Schüler
- ☐ 3 in Ausbildung
- ☐ 4 im Studium
- ☐ 5 Arbeitsuchend
- ☐ 6 Arbeitslos
- ☐ 7 im Praktikum/Freiwilligen Dienst etc.
- ☐ 8 Hausmann/Hausfrau
- ☐ 9 Vorruheständler, berufsunfähig, Frührentner
- ☐ 10 Sonstiges
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Partner „Erwerbstätig“  
 → SM52 eq (1)

SM53	2012	2016	(Fragentext 2012 abweichend!)
------	------	------	-------------------------------

Und ist <er> (SM 9 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM 9 eq (1, 4, 6, 8)) angestellt oder selbständig?  
 Wenn er/sie mehreren Tätigkeiten nachgeht: Es geht hier wieder um die Haupttätigkeit.

- ☐ 1 Angestellt  
**\*\*INT:** Angestellte(r) / Arbeiter(in)
- ☐ 2 Selbständig
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Beschäftigungssituation des Partners NICHT Erwerbstätig / Sonstige /w.n./k.A  
 → SM52 eq (2 bis 9)

SM54	2012	2016	
------	------	------	--

Seit wann ist <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM14 eq (1, 4, 6, 8)) / / <er bzw. sie> (SM14 eq (9))  
 ... (Kategorie 2 bis 9 aus SM52)?

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

SM54a \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM54b Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren

**\*\*INT:** Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden

(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Beschäftigungssituation des Partners „Erwerbstätig“  
 → SM52 eq (1)

SM55	2012	2016	
------	------	------	--

Seit wann besteht die aktuelle Beschäftigungssituation ...?

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

SM55a \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Jahr 9998 = Weiß nicht / 9999 = Keine Angabe

SM55b Oder seit: \_\_\_\_ | \_\_\_\_ Jahren

**\*\*INT:** Bei Angaben „...,5“ bitte aufrunden

(INT: Alternativ-Eingabe, falls ZP Jahr nicht nennen kann)

\*\* -3 Weiß nicht

\*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Wenn Partner Angestellt  
 → SM53 eq (1)

SM56	2012	2016	
------	------	------	--

Und hat <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM14 eq (1, 4, 6, 8)) / <er bzw. sie> (SM14 eq (9)) einen unbefristeten oder einen befristeten Arbeitsvertrag?

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

- ☐ 1 Unbefristet
- ☐ 2 Befristet
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

→ **Filter:** Nur wenn Partner Erwerbstätig oder im Praktikum/Freiwilligen Dienst  
 → SM52 eq (1, 7)

SM57	2012	2016	
------	------	------	--

Und wie viele Stunden arbeitet <er> (SM14 eq (2, 3, 5, 7)) / <sie> (SM14 eq (1, 4, 6, 8)) / <er bzw. sie> (SM14 eq (9)) in der Regel pro Woche?

**\*\*INT:** Auf Nachfrage: Wir meinen hier die tatsächliche geleistete Arbeitszeit, die von der vertraglich vereinbarten Arbeitszeit abweichen kann!

**\*\*INT:** Es geht hier weiterhin um die Haupttätigkeit!

SM57h | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Stunden SM57m | \_\_\_\_ | \_\_\_\_ | Minuten

- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

SM58	2012	2016	(Netto-Haushaltseinkommen)
------	------	------	----------------------------



→ Filter: Alle

<b>SM59</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Fragetext 2012 deutlich abweichend!)
-------------	-------------	-------------	---------------------------------------

Wie gut kommen Sie mit dem Einkommen Ihres Haushaltes zurecht? Also mit dem Geld, das Ihrem Haushalt im Monat Netto, das heißt nach Abzug von Sozialabgaben und Steuern insgesamt zur Verfügung steht.

**\*\*INT:** Vorgaben bitte vorlesen!

- ☐ 1 Schlecht
- ☐ 2 Einigermmaßen
- ☐ 3 Gut
- \*\*** -3 Weiß nicht
- \*\*** -2 Keine Angabe

<b>SM60</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Evaluation Fragen zur Allgemeinheit – offene Antwort)
-------------	-------------	-------------	--

<b>SM61</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Evaluation Fragen zur Allgemeinheit – Itembatterie)
-------------	-------------	-------------	--

<b>SM62</b>	<b>2012</b>	<b>2016</b>	(Ursprung des Bildes der Allgemeinheit)
-------------	-------------	-------------	---

## Gewichtungsrelevante Informationen

→ Filter: Alle Befragten

SM63 (ANZMOBILF)	2012	2016	
---------------------	------	------	--

Jetzt noch zum Telefonieren. Nutzen Sie persönlich ein Handy? Wenn ja, wie viele?

- ☐ 0      Nutze kein Handy
- ☐ 1      1 Handy
- ☐ 2      2 Handys
- ☐ 3      3 oder mehr Handys
- \*\* -2      Keine Angabe

→ Filter: Alle Befragten

SM64 (ANZTELF)	2012	2016	
-------------------	------	------	--

Unter wie vielen Festnetznummern ist Ihr Haushalt telefonisch erreichbar?

*\*\*INT: Telefonnummern, die ausschließlich für Fax benutzt werden, zählen nicht dazu*

- ☐ 0      Kein Festnetztelefonanschluss im Haushalt
- ☐ 1      1 Festnetznummer
- ☐ 2      2 Festnetznummern
- ☐ 3      3 oder mehr Festnetznummern
- \*\* -2      Keine Angabe

→ Filter: SM64 (ANZTELF) = 1

SM65 (ISDN)	2012	2016	
----------------	------	------	--

Ist Ihr Telefonanschluss ein ISDN-Anschluss?

*\*\*INT: Bei ISDN kann man mehrere Geräte gleichzeitig, z.B. Fax und Telefon nutzen.*

*Die Telekom definiert bei der Rechnungslegung derzeit den ISDN Anschluss mit der Bezeichnung "Universal".*

- ☐ 1      Ja
- ☐ 2      Nein
- \*\* -3      Weiß nicht
- \*\* -2      Keine Angabe

→ Filter: Alle

SM66	2012	2016	
------	------	------	--

Zum Schluss bräuchten wir noch die Postleitzahl und Namen Ihres Wohnortes. Können Sie mir bitte Ihren PLZ nennen?

→ zu **SM67**

99999 = keine Angabe

→ zu **SM68**

→ Filter: Wenn PLZ genannt in SM66

SM67	2012	2016	
------	------	------	--

Bitte nennen Sie uns als nächstes Ihren Wohnort

*\*\*INT: Bei Nachfragen: Die Erfassung des Wohnortes ist wichtig, um im Nachhinein eine genaue regionale Zuordnung der durchgeführten Interviews vornehmen zu können.*

(@PROG: Hinterlegung einer Datenbank im Fragebogen mit möglichen Orten zur Postleitzahl zur Kontrolle der gültigen Wohnorte – resp. für den Interviewer als Eingabehilfe)

→ Filter: Wenn „k.A.“ in SM66

SM68	2012	2016	
------	------	------	--

Können Sie mir bitte Ihren Wohnort nennen?

☐ 1 Ja → offene Eingabe: \_\_\_\_\_

\*\* -2 Keine Angabe

→ Filter: Wenn „k.A.“ in SM66

SM69	2012	2016	
------	------	------	--

Ihre Postleitzahl oder der Name Ihres Wohnortes sind für unsere statistischen Auswertungen sehr wichtig.

Wenn Sie diese nicht genauer nennen möchten, würde ich Sie bitten, mir mitzuteilen, in welchem Bundesland Sie leben?

- ☐ 01 Schleswig-Holstein
- ☐ 02 Hamburg
- ☐ 03 Niedersachsen
- ☐ 04 Bremen
- ☐ 05 Nordrhein-Westfalen
- ☐ 06 Hessen
- ☐ 07 Rheinland-Pfalz
- ☐ 08 Baden-Württemberg
- ☐ 09 Bayern
- ☐ 10 Saarland
- ☐ 11 Berlin
- ☐ 12 Brandenburg
- ☐ 13 Mecklenburg-Vorpommern
- ☐ 14 Sachsen
- ☐ 15 Sachsen-Anhalt
- ☐ 16 Thüringen

→ Filter: Alle

SM70	2012	2016	
------	------	------	--

Sind Sie seit Herbst 2012 umgezogen?

- ☐ 1 Ja
- ☐ 2 Nein
- \*\* -3 Weiß nicht
- \*\* -2 Keine Angabe

WBB01	2012	2016	(Wiederbefragungsbereitschaft)
-------	------	------	--------------------------------

WBB02	2012	2016	(Wiederbefragungsbereitschaft)
-------	------	------	--------------------------------

## Verabschiedung und Incentivierung

END1	2012	2016	
------	------	------	--

Damit sind wir am Ende der Befragung angekommen. Ich bedanke mich herzlich für Ihre Teilnahme!

Als Dankeschön für Ihre Zeit würden wir Ihnen gerne 5 Euro in bar zusenden. Dafür müsste ich Ihre Adresse notieren.

*INT.: Ohne die Nennung einer postalischen Adresse können wir das Geld leider nicht versenden.*

- \*\* 1 ZP möchte Adresse nennen  
 \*\* 2 ZP möchte Adresse NICHT nennen

→ Filter: „1“ in END\_01

END2	2012	2016	
------	------	------	--

Dann notiere ich mir hier Ihre Adresse, bitte nennen Sie mir...

*INT.: Bitte Adresse aufnehmen.*

*Nach Abschluss bitte alle Angaben noch einmal vorlesen.*

*Lassen Sie sich die Angaben ggf. buchstabieren!*

Name\_1, Name\_2 ... Ihren Namen (Vorname / Nachname) \_\_\_\_\_  
 StrNr\_2 ... Die Straße (Straße / Hausnummer) \_\_\_\_\_  
 PlzOrt\_3, PlzOrt\_4 ... Die Postleitzahl und den Wohnort (PLZ / Ort) \_\_\_\_\_

Wir versichern Ihnen, dass wir Ihre Adresse ausschließlich für den Versand des Bargeldes nutzen.  
 Ihre Adresse wird nach Abschluss der Studie gelöscht und an niemanden weitergegeben.

Es kann etwas dauern, bis die Kollegen das Geld versenden: Die Befragung dauert noch eine Weile und es werden immer mehrere Briefe auf einmal versandt.

→ Filter: Alle

END_03	2012	2016	(Fragentext 2012 abweichend und an Datum der Befragung angepasst!)
--------	------	------	--

Für Sie noch zur Info: Die Ergebnisse dieser Studie können Sie ab Winter 2016 auf der Internetseite nachlesen:

[www.bib-demografie.de/leitbild](http://www.bib-demografie.de/leitbild)

Interviewer-Einschätzung	2012	2016	(Evaluation bzgl. „Allgemeinheit“ aus Interviewer-Sicht)
--------------------------	------	------	--